

В НОМЕРЕ:

стр. 1

**ФИНИШНЫЕ ПОВОРОТЫ**

стр. 4—5

**«ДЕЙСТВУЮЩАЯ, КАК СИЛА»**

стр. 6—7

**ОКОНЧАНИЯ С ЛЕГКИМИ ФИГУРАМИ**

стр. 8—9

**СУПЕРТУРНИР В БУГОЙНО**

стр. 11

**И В ТРУДЕ, И В СПОРТЕ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

## НА ПРИЗ «СПОРТИВНОЙ МОСКВЫ»

Еженедельник «Спортивная Москва» и автомобильный завод имени Ленинского комсомола провели во Дворце спорта «Москвич» праздники в честь 60-летия Вооруженных Сил СССР. В программу праздника входил и блицтурнир с очень сильным составом участников. Впереди, набрав по 12½ очков из 17, оказались мастер В. Арбанов и Ю. Разуваев. На последующих местах Р. Ваганян и М. Таль — по 12, Б. Гулько и мастер А. Шведчиков — по 11, Д. Бронштейн и Р. Холмов — по 10½, Е. Васюнов — 10 очков и т. д.

Соревнование было отлично организовано. Ветераны Великой Отечественной войны и почти все участники турнира отмечены памятными подарками.



В дополнительном матче за первое место встретились Ю. Разуваев (слева) и В. Арбанов. Со счетом 2:1 победил Валентин Арбанов, который и стал обладателем почетного приза. На фото справа — поединок чемпиона СССР Б. Гулько с экс-чемпионом мира М. Талем.

Фото В. Нутырева.



**Н**АК правило, финиш всегда богат неожиданностями. А так как на чемпионате Ленинграда он открывался тринадцатым туром, то как раз с этого момента и взял на себя миссию «корректировщика». Белыми не нашел свою игру В. Файбисович в партии с М. Цейтлинным, и в турнирной графе лидера появился первый нуль. Этот выигрыш позволил армейскому мастеру, несмотря на поражение в день доигрывания от А. Лукина, возглавить соревнование.

К предпоследнему туру многое, если не все, казалось ясным. Лидер опережал А. Лукина на очко, а В. Файбисовича — на два. Одержав в предыдущих турах десять побед (такого количества партий он в чемпионате Ленинграда еще не выигрывал, хотя трижды и финишировал первым), М. Цейтлин не ожидал затруднений и в конце дистанции. Но в партии с дебютантом турнира мастером Н. Мониним быстрого мира не получилось (М. Цейтлин ничьих не признает, вне зависимости от турнирной ситуации). Тем более, что выбранный черными дебют требовал от белых решительных действий.

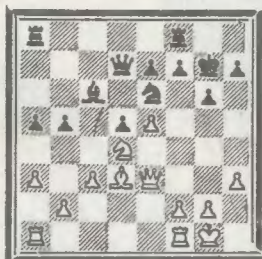
## М. ЦЕЙТЛИН — Н. МОНИН Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 Ce7 7. c3 a5 8. a4 b6 9. h4 Ca6 10. C: a6 Л: a6 11. Cg5 h6 12. Cf4 (заслуживало внимания 12. C: e7 К: e7 13. Kc1) 12... Фа8 13. h5 Kpd8 (черные довольно остроумно осуществляют искусственную рокировку) 14. Kc1 Kpc8 15. Kd3 Kpb7 16. Cd2 Фf8! 17. Kpf1 (целесообразнее было сразу 17. Лb1) 17... Ла8 18. Лb1 g5! 19. b4 ab 20. cb g4 21. b5 gf 22. bc+ Кр: c6 23. gf Kpb7 24. Фc2 (логичнее 24. a5) 24... f6! 25. Kf4 fe 26. К: e6 Ф: f3 27. Лh2 Л: a4. К чести Н. Монина отметим, что он сумел переиграть опытного соперника в тактических осложнениях — там, где тот особенно силен.

28. Ф: c7+ Кра6 29. Ce3? (В пылу борьбы белые просматривают ответную реплику соперника. Упорнее 29. Фc2). 29... Фf5. Белые остаются без фигуры, и все вскоре заканчивается.

30. Ле1 Ф: e6 31. Лg2 Cg5 32. C: g5 hg 33. Л: g5 Ла2 34. de Лf8 35. Kpg1 Лg8 36. Л: g8 Ф: g8+ 37. Kpf1 Kc5 38. Лb1 Фе6 39. Фg7 Фh3+ 40. Kpg1 Ла4. Белые сдались.

А за соседним столиком А. Лукин играл с одноклубником лидера международным мастером В. Карасевым (черные).



Белые четко реализуют позиционный перевес: 21. f4 К: d4 22. cd f5 23. Лfс1 b4 24. Лс5 ba 25. ba Лfс8 26. Лас1 Сb7 27. Сb5 Фе6 28. a4! Л: c5 29. Л: c5 Лс8 30. Фс3

## ФИНИШНЫЕ ПОВОРОТЫ

Л: c5 (ускоряет развязку, хотя защита очень трудна) 31. dc Фс8 32. c6 Фс7. Спасения уже нет. На 32... Са8 последовало бы 33. e6+ Kpg8 34. c7.

33. e6+ Kph6 34. cb Ф: c3 35. b8Ф Фe1+ 36. Kph2 Ф: e6 37. Фf8+ Кph5 38. Фg7 h6 39. Фс3 Фе4 40. Фd2, и черные сдались.

Перед последним туром были известны только три из четырех ленинградских участников Всесоюзного отборочного турнира — М. Цейтлин и А. Лукин (по 11½) и В. Файбисович (10½). На единственную оставшуюся вакансию претендовали В. Воротников (9½), Э. Бухман и В. Оснос (по 9).

В заключительном туре М. Цейтлин выиграл у Э. Бухмана, А. Лукин — у В. Осноса и В. Воротников — у В. Карасева.

Таким образом, А. Лукин и М. Цейтлин набрали по 12½ очков. Звание чемпиона присуждено М. Цейтлину (по наибольшему числу побед). Третье место занял В. Файбисович (11). Четвертую путевку в отборочный турнир получил В. Воротников — 10½.

Финиш тайл неожиданности и в чемпионате шахматисток. На заключительной прямой из-за болезни сошла с дистанции мастер Л. Филиппова, и четыре участницы турнира получили очко без борьбы, причем три из них входили в ведущую группу — Е. Белова, Н. Zubova и И. Левитина.

Впервые звание чемпионки Ленинграда завоевала международный гроссмейстер Ирина Левитина, прошедшая дистанцию без поражений. Это был ее второй финал (первый принес «серебро»). Также без поражений финишировала



Ирина Левитина.

Н. Zubova, сделавшая на две ничьи больше чемпионки. Судьба третьего места решилась в пользу Е. Беловой, опередившей С. Кручонок благодаря большему количеству побед, хотя личную встречу она проиграла. Все четверо примут участие в полуфиналах чемпионата СССР.

Вот одна из партий победительницы турнира.

## Е. БЕЛОВА — И. ЛЕВИТИНА Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 e6 7. Cc4 Ce7 8. Фе2 a6 9. Cb3 Фс7 10. 0—0—0 0—0—0 11. g4 К: d4 12. Л: d4 b5 13. g5 Kd7 14. Фh5. Теперь решает, что окажется быстрее — атака или контратака.

14... Сb7 15. Лg1 g6 16. Фh6 Лfс8 17. Лg3 Cf8 18. Фh4 Ce7 19. f4 Kc5 20. f5 a5 21. f6 (более серьезные проблемы ставило 21. fe и 22. Фg4) 21... Cf8 22. e5 h5! 23. gh Kph7 (атака белых захлебнулась) 24. ed C: d6 25. Л: d6 (жертва качества инчего не может изменить) 25... Ф: d6 26. К: b5 К: b3+ 27. ab Фd3! (контратаку И. Левитина ведет стремительно) 28. Kc3 Фf1+ 29. Kd1 Лd8 30. Фg4 Лас8 31. Cd2 Лd5 32. Фf4 Лf5 33. Фd4 Лfс5 34. Лс3 Cf3 35. Ce1 Ф: e1 36. Л: f3 Л: c2+ 37. Kpb1 Лс1+. Белые сдались.

Технические результаты: 1. И. Левитина — 12, 2. Н. Zubova — 11, 3. Е. Белова — 8½, 4. С. Кручонок — 8½, 5. Е. Бажина — 8, 6—7. М. Афиногенова и Т. Скрипова — по 5½, 8—12. Л. Орлова, Н. Терентьева, Л. Филиппова, Н. Чернова и Н. Чирейкина — по 5, 13. Л. Майорова — 4½ и 14. Р. Эстеркина — 2½.

Из 91 встречи вничью завершились только 16!

**А. ГЕЛЛЕР,**  
мастер,  
**А. ДЭУЭЛЬ,**  
судья всесоюзной категории.



## СПОР ЗАВЕРШЕН

Международный мастер А. Хасни, постоянно присутствующий среди зрителей на женском чемпионате Москвы, с волнением следит за игрой своих воспитанниц — кандидатов в мастера Т. Миногиной, М. Чернышевой и В. Барановой. И надо отдать должное его ученицам — они радуют тренера своими успехами. Встречаясь в 15-м туре с мастерами, девушки набрали  $2\frac{1}{2}$  очка из трех! Т. Миногина сделала ничью с В. Стерниной, М. Чернышева победила М. Макарычеву, а В. Баранова выиграла у Н. Медяниковой.

### Н. МЕДЯНИКОВА — В. БАРАНОВА

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 (можно и 5...c5 с интересными осложнениями) 6. Ce3 c5 7. dc Фа5 (угрожая 8. K:e4) 8. Cd2? (лучше 8. Фd2) 8...Ф:c5 9. Фе2 a6 10. 0—0—0 b5. Дебютное сражение закончилось в пользу черных. Они первыми приступают к атаке.

11. Ce3 Фb4 12. e5 de 13. fe Kfd7 14. Kd5 Фа5 15. Kpb1?

(необходимо было 15. K:e7+) 15...Kc6 16. Cg5 Kd:e5 17. C:e7 Cf5 (черные жертвуют качество) 18. C:f8 Kp:f8 19. Фf2 b4 20. Kb6 Лb8 21. Kc4 K:c4 22. C:c4 b3 23. C:b3 Л:b3 (вторая жертва качества) 24. ab Kb4 25. Kd4 Фа2+ 26. Kpc1 Ch6+. Белые сдались.

Но основное внимание зрителей привлекает, конечно, борьба в группе лидеров. Т. Затуловская во встрече с А. Ахшарумовой осталась без пешки, но наличие на доске разноцветных слонов сохранило ей пол-очка. Мастер Т. Костина, впервые выступающая в чемпионате, также вничью завершила встречи с Н. Титоренко и А. Ахшарумовой.

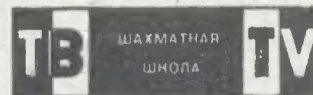
После доигрывания неоконченных партий вошла в группу лидеров и В. Стернина.

Перед последним туром претендентки на призовые места расположились в таблице в следующем порядке: А. Ахшарумова —  $11\frac{1}{2}$ , Т. Костина и В. Стернина — по 11. Т. Миногина —  $10\frac{1}{2}$ .

♦♦

Сыграв в последнем туре вничью, А. Ахшарумова завоевала звание чемпионки столицы. Также вничью завершили свои партии Т. Костина и В. Стернина, что позволило Т. Миногине, выигравшей заключительную встречу, догнать обеих шахматисток и поделить с ними второе — четвертое место.

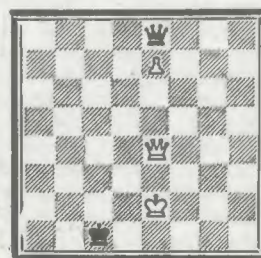
В. КОРОЛЕВ,  
судья всесоюзной категории.



Очередная передача «Шахматной школы» 10 марта будет транслироваться по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток». Повторение ее состоится 14 марта по 3-й программе ЦТ.

Гроссмейстер Ю. Авербах рассматривает омончания, в которых ферзь и пешка борются против ферзя.

Слушателям, занимающимся в «Классе шахматистов-разрядников», предлагается четвертое конкурсное задание.



Ход черных. Установите, как закончится игра. Приведите примерное продолжение.

Ответы присылайте на почтовых открытках по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

## «Шахматы в СССР» № 1

Вышел в свет первый номер журнала. Он открывается заметками с пленума Шахматной федерации СССР, состоявшегося в конце минувшего года.

Вниманию читателей предлагаются статья гроссмейстера Ю. Разуваева и судьи всесоюзной категории Б. Постоаского о творческих итогах турнира первой лиги чемпионата СССР, заметки кандидатов в мастера В. Зайцева и С. Когана о Всесоюзных юношеских соревнованиях, проведенных в Москве в 1934 году, подборка материалов «Шахматы — добрый спутник».

На страницах журнала напечатаны статья гроссмейстера А. Суэтина «Степенные позиции», обзор дебютов Всесоюзного отборочного турнира, составленный мастером В. Лепешкиным, заметки гроссмейстера Ю. Авербаха об анализе читателями пешечного эндшпиля в партии Ваганяна — Таль (44-е первенство СССР).

«Свет и тени одной книги» — так озаглавлена рецензия В. Люстрова о книге гроссмейстера А. Котова «Уральский самоцвет». Евг. Ильин знакомит читателей со стихотворением известного советского поэта Семёна Кирсанова «Шах — болезнь», посвященным массовому увлечению шахматами в нашей стране в начале тридцатых годов.

Традиционная рубрика «Вокруг света» представлена статьей международного арбитра А. Малчева о турнире на болгарском курорте Албена и беседой корреспондента журнала с генеральным секретарем Шахматной федерации Сирии, директором исполкома Арабского шахматного союза В. Кассемом.

Любителям композиции адресованы статья Е. Умнова «Из архива Л. И. Лошинского» и подборка задач и этюдов.



В столице Бурятской автономной республики проводился чемпионат Улан-Удэ. Участвовали в нем 44 шахматиста — играли они по швейцарской системе в 11 туров.

Впервые чемпионом стал перворазрядник Игорь Брылев, выпускник Бурятского пединститута. Он набрал  $9\frac{1}{2}$  очков.

Второе место занял работник республиканского статистического управления кандидат в мастера Баир Митыпов, отставший от победителя на очко. Третьим был Анатолий Гончаров.

Б.-М. ЖИГЖИТОВ.



# «ДЕЙСТВУЮЩАЯ, КАК СИЛА»

Однажды П. А. Романовский пригласил меня в гости и попросил захватить с собой мою литературоведческую картотеку.

— Что вас интересует? — спросил я Петра Арсеньевича при встрече.

— Вы знаете, конечно, о моих тетрадках на шахматные темы? Сейчас я хочу завести тетрадь, куда войдут размышления о красоте шахмат. Видите, сколько у меня карточек и вырезок, отобранных в связи с этой затеей!

— Здесь уже кое-что сделано, — продолжал он. — Например, очень верно писал Рихард Рети, считавший красотой торжество оригинального над тривиальным. Плодотворна и мысль Эмануила Ласкера о том, что эстетическое чувство в шахматах основано на сочувствии слабейшей стороне, которая неожиданно одерживает победу. Эта мысль, так сказать, частный случай той концепции красоты в шахматах, которую предлагает Рети. А теперь и мне захотелось поразмышлять о шахматной красоте.

— А для чего вам нужна моя картотека?

— Видите ли, Владислав Антонович, хочется узнать, как обстоят дела в смежных областях; чем вы руководствуетесь, определяя красоту в литературном произведении. Может быть, ваша картотека содержит суждения на эту тему.

— Как это вы, Петр Арсеньевич, можете допустить, что чего-то нет в моей картотеке. Взгляните, пожалуйста, на эту карточку.

На ней было написано: «Под красотой понимается такое сочетание различных материалов, а также звуков, красок, слов, которое придает созданному — сработанному человеком-мастером — форму, действующую на чувства и разум, как сила, возбуждающая в людях удивление, гордость и радость перед их способностью к творчеству» (М. Горький, Собр. соч. в тридцати томах, т. 27, Гослитиздат, М., 1953, стр. 5).

— Очень интересно! — воскликнул мой собеседник. — Я этого определения не знал. И оно мне нравится. Его можно применить к шахматам: ведь и в шахматах красота — это сочетание ходов, гармоническое взаимодействие фигур, действующее как сила на тех, кто знакомится с партией. Сочетание ходов, взаимодействие фигур (когда я говорю о фигурах, я имею в виду весь шахматный материал, и пешки тоже) можно исследовать.

Я возразил:

— Применять к шахматам горьковское определение красоты можно, ибо и писатели, и шахматисты — «единого прекрасного жрецы», выражаясь словами Пушкина. Однако верно и французское изре-

чение: «Сравнение не доказательство».

— И все-таки, — услышал в ответ, — не станете вы отрицать, что красивая партия доставляет радость эмоционального и интеллектуального обогащения, о чем пишет Горький применительно к искусству и литературе.

— А о чем вы еще размышляли в связи с красотой в шахматах?

— О многих вещах, в частности, о правильной и неправильной игре, о том, что в красоте должна воплощаться идея справедливости. Я считаю, что красота в шахматах и игра на ловушки, где все основано на соблазне и можно уклониться от форсированного варианта, несовместимы. Красота в шахматах должна вытекать из правильной игры.

Поэтому нельзя считать красивыми и комбинации «с дырой», хотя они и привели к успеху.

В творчестве Талья, который умеет создавать чисто алехинские шедевры, такие, как партия Россето — Талья (Порторож, 1958 г.), есть немало комбинаций, которые могли быть опровергнуты при безошибочной игре. Так, анализ показал, что эффективная комбинация Талья против Филиппа (Порторож, 1958 г.) могла быть опровергнута.

В свое время, комментируя партию Петров — Керес (Земмеринг-Баден, 1938 г.), я высказал мысль, что тактическая игра на ошибки противника «не является первоклассной, так как она построена не на правильной стратегической оценке позиции, а на том, что партнер не разбирается во всех тонкостях выдаваемых перед ним задач».

Последние слова были прочитаны по газетной вырезке («64», 1937, 30.IX).

— А не забываете ли вы, Петр Арсеньевич, что одно дело рассуждать, а другое дело играть. Шахматы — это борьба, и здесь «все средства хороши».

— Нет, в этом отношении я непоколебим. Мой идеал — строго научная игра. Но игра на дикие тактические осложнения не имеет ничего общего с красотой в шахматах, и она противна. У меня, например, не вызывает восхищения даже партия Ильин-Женевский — Ласкер (Москва, 1925 г.). Доктору нужно было дозреть выиграть эту партию. Руководствуясь своим афоризмом «Игра на выигрыш — это игра на проигрыш», он умышленно сделал нелучший ход, пожертвовал ферзя (с Алехиным он ни за что бы не пошел на такую комбинацию, это было бы равносильно самоубийству). Но Ласкер рассчитал, что Ильин-Женевский, находящийся в цейтноте, взволнованный возможностью выиграть подряд вторую партию (в предыдущем туре он выиграл

у Капабланки), не разберется в возникших тактических осложнениях, что и произошло.

— Вы отрицаете психологический метод игры?

— Я не против психологического метода игры, я против игры без стратегий, против игры, основанной на фокусах. Такая игра не может быть красивой. Иное дело стратегическая игра в сочетании с игрой на психологию партнера! Тот же Ласкер выиграл в 1914 году партию у Капабланки, где тонко учел психологию кубинца, который морально демобилизовался, играя разменный вариант испанской партии, а белые последовательно провели очень оригинальный план, играя «против» всяких правил и теорий, как он сам сказал.

Наступила пауза. Ее прервал я.

— А что вы скажете о книге профессора А. А. Смирнова «Красота в шахматной партии»?

— Книга Смирнова вызывает во мне противоречивые чувства. Там хорошо освещена красота остроты в шахматах, красота комбинаций и жертв, приведены убедительные примеры. Но в шахматах (я часто это повторяю) есть и другая красота — красота глубины — красота последовательно проведенного плана, скрытого замысла и т. д. О красоте такого рода в книге профессора нет ни слова.

А между тем меня восхищает не только партия Форгач — Тартаковер (Петербург, 1909 г.), где проведена острейшая комбинация, но и спокойная партия Капабланка — Яновский (Петербург, 1914 г.), где в разменном варианте испанской партии восторжествовала глубочайшая стратегия белых.

— Этим утверждением не противоречите ли вы сами себе? Однажды на занятиях кружка в Московском университете вы сказали, что в действиях больших мастеров нет разделения на комбинационную и позиционную игру.

— Противоречия нет. Но есть неточность. Истина заключается в том, что шахматист высшей квалификации находит оригинальный замысел и осуществляет его и комбинационным, и позиционным путем, в зависимости от обстановки. Он сочетает оба метода.

Неточность я допустил в том, что не оговорил следующее обстоятельство: бывает красота остроты по преимуществу, ибо и в партиях такого рода содержатся позиционные мотивы (комбинация не является из ничего), и бывает красота глубины по преимуществу (и в этих партиях есть тактические моменты).

А сейчас я думаю о том, есть ли третий тип красоты в шахматах — красота интуиции. Интуитивные жертвы, несомненно, бывают. Однажды Рубинштейн из общих соображений пожертвовал ферзя Дурасу (Вена, 1908 г.). Но как к этим жертвам относиться? Ведь анализ очень часто обнаруживает их несостоятельность: оказывается, во многих партиях такого рода побежденный мог спастись, как это было, скажем, в партии Чигорин — Пильсберги (Петербург, 1895/96 г.), выигранной белыми.

По-видимому, надо признать, что есть правильные интуитивные жертвы и неправильные. Только первые могут входить в сферу красоты.



— Вам нравится искать закономерности в шахматах. Как ни неожиданно их возможности, вы хотите эти возможности систематизировать. Взгляните, пожалуйста, на эту карточку.

На карточке было записано суждение Мейерхольда: «Сюжет драмы — система закономерных неожиданностей» («Новый мир», 1961, № 8).

— Вы, Петр Арсеньевич, вероятно, разделяете эту мысль и применительно к шахматам?

— Да, разделяю. Ведь когда воспринимаешь полноценную партию, то думаешь сначала о том, как неожиданно, странно, даже нелепо сыграно, потом понимаешь, что иначе сыграть было нельзя. Помните, в воспоминаниях о Ленине говорится, что ему, игравшему по переписке, ход Хардина показался нелепым, а потом, адувшись в этот ход, он заговорил о «чертовской силе» игрока?

В любой, самой неожиданной комбинации есть что-то типичное. И я не просто разбираю красивые партии, а ищу в них закономерности, классифицирую партии по типичным комбинациям. Скажем партия Мэзон — Вниавер (Вена, 1882) — это партия с комбинацией на завлечение, консультационная партия Тараша (Неаполь, 1914) содержит комбинацию на перекрытие, а в партии Маршалл — Шлехтер (Остенде, 1907) есть матовый вариант за белых, если черные на 23-м ходу возьмут пешку h7.

— Какие интересные позиции вы мне показали, — сказал я. — Спасибо. Независимо от того, на завлечение они или на отвлечение, — они очень красивые. А может быть, Петр Арсеньевич, и не надо определять, что такое красота в шахматах? В моей картотеке есть суждение о том, что некоторые понятия определять не надо. Вот, например, эта карточка воспроизводит отрывок из письма Чехова к жене (от 20 апреля 1904 года): «Ты спрашиваешь, что такое жизнь? Это все равно, что спросить: что такое морковка? Морковка есть морковка, и больше ничего неизвестно» (А. П. Чехов. Полное собр. соч. и писем, т. 20, стр. 275).

То же можно сказать о красоте в шахматах: красота есть красота. На этой карточке воспроизводится суждение Чайковского о Льве Толстом: «Я скорее чувствую, чем сознаю эту удивительную силу» (П. И. Чайковский, С. И. Танеев. Письма. М., 1951, стр. 316).

— Нет, Владислав Антонович, нельзя довольствоваться суждением «красота есть красота» и наслаждаться ею, рассматривая варианты, чувствуя ее. В том-то и заключается задача, чтобы осознать красоту, чтобы исследовать сочетание ходов, сочетание шахматного материала, его взаимодействие, динамику. Это поможет понять шахматы, научиться лучше играть.

Другое дело, что шахматы неисчерпаемы. Они ставят все новые задачи. Но в том-то и прелесть научного исследования шахмат, что не видно ему конца.

**В. КОВАЛЕВ,**  
доктор филологических наук,  
профессор.

# ЕСТЬ НОРМА МАСТЕРА!

Уютный зал республиканского шахматно-шашечного клуба Белоруссии стал ареной VIII турнира памяти Алесся Павловича Соколовского. Меморналы талантливого шахматного педагога, теоретика и мастера всегда отличались высоким творческим уровнем. Там было и на сей раз. Турнир собрал довольно представительный состав. Борьбу вели гроссмейстер, три международных мастера, одиннадцать мастеров, а также три кандидата в мастера.

На турнире была установлена мастерская норма — 9½ очков, которую, кстати сказать, еще не выполнял чемпион страны среди юношей Гарри Каспаров, хотя и имел уже мастерский индивидуальный коэффициент. Уже в первом туре бакинский школьник (ему скоро исполняется 15 лет) выиграл у чемпиона Вооруженных Сил Сергея Юферова. Затем последовали победы над А. Ройzmanом и М. Шерешевским. В четвертом туре Дыдышко остановил продвижение лидера и вместе с ним, а также с Бегуном, Захаровым, Клованом и Лутиковым возглавил турнирную гонку.

Седьмой тур свел фаворитов — по крайней мере до начала турнира многие их считали таковыми — гроссмейстера Лутикова и международного мастера Купрейчика. Победил минчанин.

Но лидером стал не Купрейчик (четыре ничьи на старте затормозили его продвижение), а Каспаров. Он одержал снова три победы подряд и не выпускал лидерства уже до конца турнира.

Неровно играл чемпион Белоруссии Альберт Капенгут, которому явно мешало неудовлетворительное состояние здоровья. Правда, в восьмом туре Капенгут порадовал своих болельщиков миниатюрой.

**С. БЕГУН — А. КАПЕНГУТ**

1. Kf3 Kf6 2. b3 g6 3. Cb2 Cg7 4. g3 d6 5. d4 c5 6. c4 Ke4 7. Cg2 Фa5+ 8. Kpf1 Kc6 9. e3 0—0 10. Ke1 f5 11. f3 cd 12. ed e5 13. fe fe+ 14. Kpg1 Cg4 15. Фd2 Ch8. Белые сдались.

Большое значение для распределения мест имел результат партии Каспаров — Купрейчик. Она была отложена в таком окончание:

**Г. КАСПАРОВ — В. КУПРЕЙЧИК**



Купрейчик вроде бы нашел путь к усилению позиции и был близок к цели: 46...Lf4 (записанный ход) 47. h5 Kpd4 48. Ld8+ Kpc4 49. Cd5+ Kp:b5 50. h6 Lh4 51. Lh8 Lh2+ 52. Kpc3 Kpa4 53. h7 Kp: a3 54. Kpc4 a4 55. Kpb5 Lh6 56. Lf8 L:h7 57. L:f5 Lh6 (сильнее, пожалуй, 57...Lh4) 58. Lf2! Kb3 59. Lf4!, и белые форсировали ничью повторением ходов.

За два тура до финиша Каспаров опережал шедшего по пятам Купрейчика на полтора очка. Но стоило бакинцу в предпоследнем туре проиграть Мочалову, а Купрейчику выиграть у Смирнова, как борьба за победу в турнире вновь обострилась. Все решили заключительные поединки Каспаров — Лутиков и Любошиц — Купрейчик, в которых победили лидеры.

Вот как провел решающую партию победитель турнира, перевыполнивший в Минске норму мастера:

**Г. КАСПАРОВ — А. ЛУТИКОВ**

1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. Kc3 Cg4 4. e4 Kbd7 5. e5 Kg8 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 c6 8. Cf4 d5 9. e6 fe 10. Cd3 Kgf6 11. Fe2 g6 12. Ф:e6 Cg7 13. 0—0 Kh5 14. Cg5 Kf8 15. Фg4 Kf6 16. Fe2 Фd6 17. Lael e6 18. Ka4 Kpf7 19. b4 b6 20. Фd2 Lae8 21. Cf4 Fe7 22. b5 Фa3 23. Kc3 e5 24. Kb1 Фa4 25. dc bc 26. c4 K8d7 27. Kc3 Фa5 28. Фc2 Фd8 29. Cg5 Kb6 30. a4 dc 31. Ce4 Le7 32. a5 Kbd7 33. Ce6 Kb8 34. Ld1 Ф:a5 35. Ke4 Lf8 36. Cf4 K:c6 37. bc Ke8 38. Ld7 L:d7 39. cd Kf6 40. Kd6+ Kpe7 41. K:c4 Фa6 42. Cd6+ Kp:d7 43. C:f8 C:f8 44. Фd3+ Kpe7 45. Ld1 Kd5 46. Fe4 Kpf7 47. Ke5+ Kpg8 48. Kd7 c4 49. Lb1 Фd6 50. Lb7 c3 51. K:f8 Kp:f8 52. L:h7 Фf4 53. Ф:f4 K:f4 54. Kpf1 a5 55. La7 Kd5 56. L:a5 Kpf7 57. g3. Черные сдались.

В игре бакинца чувствуется творческое влияние экс-чемпиона мира М. Ботвинника, который вот уже несколько лет консультирует молодого шахматиста.

**А. КУЛЕШОВ.**

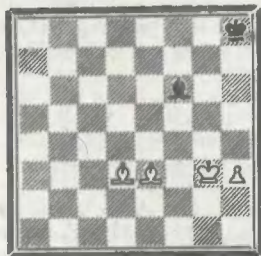
## ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

1. Г. Каспаров (Баку) — 13 из 17, 2. м. В. Купрейчик (Минск) — 12½, 3. м. М. Шерешевский (Минск) — 11, 4—6. м. А. Капенгут (Минск), м. Я. Клован (Рига) и м. Е. Мочалов (Минск) — по 10½, 7—8. м. В. Дыдышко (Минск) и гр. А. Лутиков (Тирасполь) — по 9½, 9. м. С. Юферов (Минск) — 9, 10—11. м. А. Захаров (Ростов-на-Дону) и м. А. Ройzman (Минск) — по 8½, 12—13. м. С. Бегун и В. Смирнов (оба — Минск) — по 8, 14—15. м. Б. Марьясин (Вобруйск) и м. В. Литвинов (Минск) — по 7, 16. Н. Каган (Минск) — 4, 17. м. В. Веремеичик (Гродно) — 3½, 18. м. А. Любошиц (Минск) — 2½ очка.



В издательстве «Физкультура и спорт» скоро выходит книга Л. Портиса и В. Шаркози, переведенная с венгерского гроссмейстером А. Лилиенталем. Эта книга содержит учебные примеры, окончания партий и этюды разной сложности и рассчитана на самую широкую аудиторию. Еженедельник уже печатал отрывок из нее («64» № 23, 1976 г.) Предлагаем вниманию читателей еще один отрывок, посвященный окончаниям с легкими фигурами. Напомним, что в 3-томной монографии Ю. Авербаха рассматриваются легкофигурные окончания, в которых каждая сторона имеет не более одной фигуры. В приводимых примерах борьбу ведут три или четыре легкие фигуры.

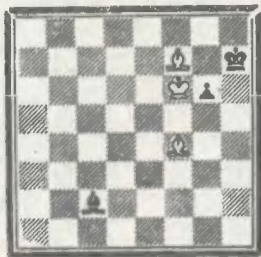
## ПРЕИМУЩЕСТВО ДВУХ СЛОНОВ



Белые выигрывают

1. ЭИВЕ (теоретическое окончание). Это простое окончание хорошо иллюстрирует силу двух слонов. Что не удается с одним слоном (мы знаем, что без чернополюсных слонов положение было бы ничейным), легко выходит с двумя. В конце концов слоны размениваются, но черный король в этот момент получает мат.

1. h4 Cc3 2. Kpg4 Cb2 (черный слон сторожит большую диагональ) 3. Kpg5 Kpg7 4. h5 Cc3 5. h6+ Kph8 6. Kpg6 Ce5 7. Ce5 Kpg8 8. Cc4+ (8. h7+? Kph8 с ничьей) 8... Kph8 9. Cf8 Cd4 10. Cg7+ C: g7 11. hgX.

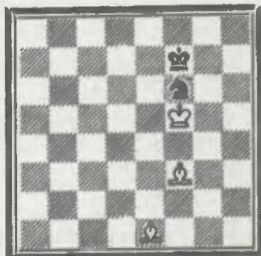


Белые выигрывают

2. ДАЛЬКО — ФА-ЗЕКАШ (Сольнок, 1951 г.). В отдельных случаях два слона могут справиться с одной легкой фигурой даже без пешек. Черные упустили момент, чтобы избавиться от своей вредной пешки — g6 и тем самым обеспечить королю достаточную свободу. Теперь же белые зажимают черного

короля в клещи и матуют его.

1. Cg5! Cd3 2. Cd5 Cc2 3. Kpf7 Cd3 4. Kpf8 Cc4 (иначе Cg8+ с матом) 5. C: c4 Kph8 6. Cd5 Kph7 7. Cg8+ Kph8 8. Cf6X.



Белые выигрывают

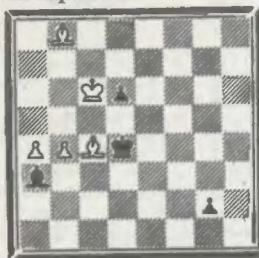
3. КЛИНГ и ГОРВИЦ (теоретическое окончание). Два слона обычно справляются с одиночным конем. Слабейшая сторона вынуждена считаться не только с оттеснением их короля и матом, но и с окружением коня.

1. Cb4 Kh7 2. Ce3 Kpe8 (другие отступления королем еще хуже, например, 2... Kpg8 3. Cd5+ Kpf8 4. Kpg6, а после 2... Kf8 быстро теряется конь — 3. Ch5+ Kpg8 4. Ce8! Kph7 5. Kpf6 Kph6 6. Cd2+ Kph7 7. Cb4 Kpg8 8. Cf7+) 3. Ch5+ Kpf8 4. Kpg6 Kpg8 5. Cg4! Kf8+ 6. Kpf6 Kh7+ 7. Kpe7 Kg5 8. Cf6 Ke4 9. Ce6+ Kph7 10. Cf5+ Kpg8 11. Ch4 (разумеется, надо проявить осторожность, чтобы не нарваться на пат) 11... Kc3 12. Kpe6 Kb5 13. Cf2 Kc7+ 14. Kpd7 Kb5 15. Cd3 Kc3 16. Cd4, и конь теряется.

1-й вариант: 1... Kd7 2. Cd5+ Kpg7 3. Cc4 Kf8 4. Cc3+ Kph6 5. Cf7 Kh7 6. Ce8 Kf8 7. Cb2 Kh7 8. Cd4 Kf8 9. Kpf8 Kh7+ 10. Kpf7! Kg5+ 11. Kpg8 Kf3 12. Ce3+ Kg5 13. Kpf8!, и король вынужден ходить, отдавая коня.

2-й вариант: 1... Kg8

2. Cd5+ Kpg7 3. Kpg5 Kph7 4. Cf8! Kph8 5. Ce4 с выигрышем.



Белые выигрывают

4. НЕВИЦКИЙ. Белые вынуждены отдать свои пешки, но это не меша-

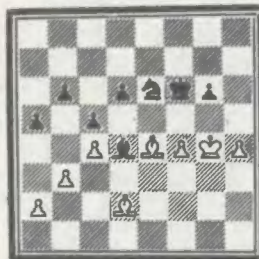
ет им победить — чер- ный король вырывается из-под перекрестного огня неприятельских фигур с материальными потерями. мощны против угрозы h4—h5 и Cd8) 5. C: e6+ (переход в слоновое окончание в данном случае — простейший путь к победе) 5... Kp: e6 6. Cd8 a4 7. C: b6 (лишняя черных шансов создать свою проходную после 7. ba d5!) 7... d5 8. cd+ Kp: d5 9. Kpf5 ab 10. ab Ce3 11. h5. Черные сдались ввиду варианта 11... Cd2 12. Cd8 Kpd6 13. Cg5, вынуждая размен слонов и переход в легко выигранное пешечное окончание.

# ОКОНЧАНИЯ

ет им победить — чер- ный король вырывается из-под перекрестного огня неприятельских фигур с материальными потерями.

1. Cd5 Kpc3 2. C: g2 Kp: b4 3. Cf3! Kp: a4 4. Cd1+ Kpa5 5. Cc7+ Kpb4 (после 5... Кра6? 6. Cb6 мат неизбежен) 6. C: d6+ с выигрышем.

Вариант: 1... g1f 2. Ca7+ Kpc3 3. C: g1 Kp: b4 4. Cb3! Kpa5 5. Cb6+ Kpb4 6. a5, и белые выигрывают.

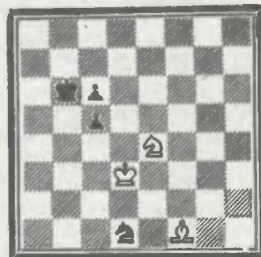


Белые выигрывают.

5. ПЕТРОСЯН — ГУР-ГЕНИДЗЕ (Тбилиси, 1956 г.). Пара слонов особенно сильна, если пешки расположены несимметрично и представляется возможность создать проходную. Здесь черные не могут воспользоваться своим пешечным перевесом на ферзевом фланге, в то время как белые образуют проходную на королевском.

1. f5! g1+ 2. C: f5 Kg7 3. Cg5+ Kpf7 (после 3... Kpe5 слон также отступает, после чего движение пешки h еще опаснее) 4. Cd7! Ke6 (черные беспо-

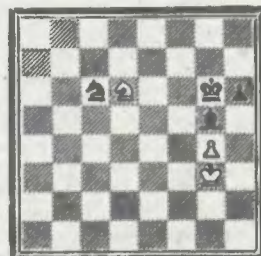
## ЛЕГКИЕ ФИГУРЫ ДРУГ ПРОТИВ ДРУГА



Белые выигрывают.

6. ПРОКЕШ. Черный конь спасается бегством и в результате загораживает дорогу своему королю. Черные попадают в цугцванг и гибнут.

1. Kpd2 Kb2 2. Kpc2 Ka4 3. Kpb3 Kpa5 4. Kd6! c4+ (4... Kb6 5. Kb7+) 5. K: c4+ Kpb5 6. Kb2+ с выигрышем.



Черные начинают и выигрывают

7. БРАУН — ПОРТИШ, (Вейк-ан-Зее, 1972 г.). Черные должны разменять коней таким образом, чтобы их пешка перекрестилась с линией h на g.



Поскольку белым приходится избегать размена своего коня на слона противника, выигрыш довольно прост.

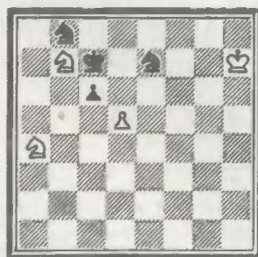
1...Kpf6 2. Ke4+ Kpe5 3. Kf2 Kpd4 4. Kpf3 Ke5+ 5. Kpg3 Ce3 6. Kh3 (6. Kd1 Kpd3 7. Kb2+ Kpc2 8. Ka4 Kpb3, и белый конь-путешественник теряется) 6...Kpe4 7. Kph4 Kf3+ 8. Kph5 (не спасает 8. Kpg3 ввиду 8...Kg5 9. Kpg2 Kpd3 10. Kpg3 Kpe2 11. Kpg2 Ke4) 8...Kg5!, и черные выигрывают.

ходится эффектная матовая комбинация.

1. h5! K: g5+ 2. Kpf6 Ke4+! 3. K: e4 gh (белые пешки удалось уничтожить, но черный король в опасности) 4. Kg5+ Kph8! 5. Ca2! (иначе 5...Cd5 отражает все угрозы) 5...Cb7 6. Kpf7 Ca6 7. Kpf8 Cd3 8. Cg8 Cg6 9. Ch7! (изящно заканчивает борьбу) 9...C: h7 10. Kf7X.

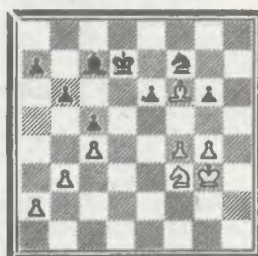
Вариант: 5...h4 6. Kpf7 h3 7. Kpf8 h2 8. Kf7+ Kph7 9. Cb1+ Ce4 10. C: e4X.

Kpd6 Ke4+ 5. Kpd5 Kp: e7!, и ничья, потому что белые не могут поставить ферзя, а после 6. Kp: c4 Kpd7 теряется пешка.



Белые выигрывают

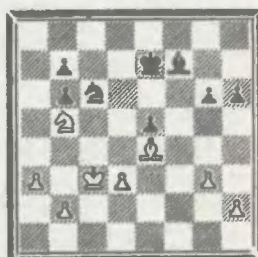
Kpg7 3. Kh5+ Kph8 4. Kf4 Kpg7 5. Kg6 Kf7 6. K: f7 с выигрышем.



Белые выигрывают.

14. СМЫСЛОВ—ГОЛМБЕК (матч СССР—Англия, 1947 г.). Перевес белых в пространстве и слабость пешки g6 обесценивают белым победу.

1. g5! (блокируя слабую пешку, если убрать с доски коней, то этот ход будет антипозиционным, но, разумеется, черные не в состоянии разменять коней) 1...Cd8 2. Kpg4 C: f6 (выбора нет, угрожалось простое 3. Kh4 с выигрышем пешки) 3. gf Kpd6 4. Ke5! Черные сдались, так как на отступление коня решает 5. Kpg5.



Белые выигрывают.

12. ТРОИЦКИЙ. Белые не мечтают о превращении пешки, а предпринимают атаку против неприятельского короля. Черные кони не в состоянии чем-либо помочь ему, а решающую роль играет все-таки скромная белая пешка.

1. d6+ Kpd7 2. Kac5+ Kpe8 3. d7+ (черные вынуждены взять смелую пешку, но кончается это для них печально) 3...K: d7 4. Kd6+ Kpd8 (f8) 5. Ke6X.

Вариант: 1...Kpc8 2. Kb6+ Kp: b7 3. de с выигрышем.



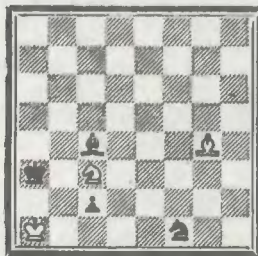
Белые выигрывают.

13. РИНК. Погоня за черными фигурами кончается успешно для белых.

1. Kf6+ Kph8 2. Kf3 (грозит 3. Ke5 с матом) 2...Cc3 3. Kd5 Ca5 (на 3...Ca1 выигрывает 4. Кра2) 4. Кра4 Kb7 5. Kpb5 Cd8 6. Kpc6 Ka5+ 7. Kpd7 Kb7 8. Kpc8, и белые выигрывают; черные фигуры помешали друг другу.

Вариант: 1...Kpf8 2. h7

## С ЛЕГКИМИ ФИГУРАМИ



Ничья.

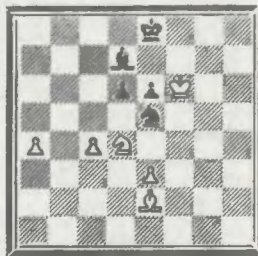
8. ЭЛЛИНГЕР. Черные отражают патовую угрозу и увеличивают свой материальный перевес, превращая пешку в легкую фигуру. Однако белым удастся создать теоретически ничейное положение.

1. Kb1+ Kpb3 2. Cd1 cdK (превращение в ферзя или ладью ведет к пату) 3. Kd2+ Kpc3 (после 3...K: d2 на доске снова пат) 4. K: c4 с ничьей.



Белые выигрывают.

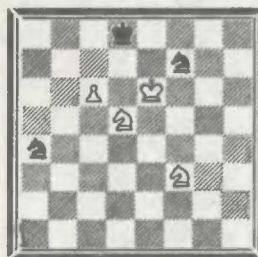
9. БРОН. Черные хотели бы уничтожить белые пешки даже ценой жертвы фигуры, так как после этого две легкие фигуры не справились бы с одной. Однако черным не удастся осуществить свой замысел — у белых на-



Белые выигрывают.

10. РИНК. Напрашивается 1. K: e6, однако после 1...C: a4 2. c5 Kpd7 лишней пешки недостаточно для победы. Первым делом белые подрывают пешку, защищающую коня.

1. c5! de (при 1...Kc6 2. cd терпелись обе черные пешки) 2. K: e6 C: e6 (вынужденно ввиду угрозы 3. Ch5X) 3. Kp: e6 Kd7 (f7) 4. Cb5 (h5), и белые выигрывают.



Черные начинают и делают ничью

11. СЕРГЕЕВ—КОТОВ (Москва, 1935 г.). Белая пешка была бы весьма опасна, если бы черные кони не смогли с ней справиться. Однако, жертвуя обоим коней, черным удастся спастись.

1...Kb6! 2. Ke7 (2. K: b6 Kpc7 с ничьей) 2...Kpe8 3. c7 Kd8+! 4.

15. ПОРТИШ—СМЫСЛОВ (Вейк-ан-Зее, 1972 г.). Из-за слабых пешек b6, b7 и e5 черным трудно удержать позицию. Белые первым же ходом подготавливают решающий рейд своего коня.

1. a4! Kpd7 2. Ka3 g5 (после 2...Kpc7 3. Kc4 C: c4 4. Kp: c4 Ke7 5. d4 ed+6. Kp: d4 черным не избежать материальных потерь) 3. Kc4 C: c4 (после 3...Kpc7 4. C: c6 терялась пешка, но это продолжение давало черным большие практические шансы) 4. Kp: c4 Kpd6 5. Kpb5 Kpc7 6. C: c6 bc+ 7. Кра6 g4 8. b3! (борьба за темп, на 8...h5 последует 9. b4) 8...c5 9. Kpb5 Kpb7 10. a5 ba 11. Kp: c5. Черные сдались.



# Супертурнир в Бугойно

Рассказывает экс-чемпион мира

Михаил ТАЛЬ

ИДЕЯ проведения этого «супер-турнира» возникла только в прошлом году, и в ее реализацию не многие верили. Однако сегодня идея эта стала реальностью благодаря стараниям организаторов и рвению самих участников. Долгое время находился в Соединенных Штатах Р. Хюбнер, который совершенно не был связан с любимой специальностью после окончания университета, но и он не выдержал. Югославские гроссмейстеры только что закончили чемпионат своей страны. Прямо из Рейкьявика стартовали игравшие там Б. Ларсен, Э. Майлс. И лишь В. Горт, также выступавший в Исландии, заколебался в последний момент. Пока уговаривали чехословацкого гроссмейстера, жеребьевку против обыкновения разделили с торжественным открытием, и шахматисты дважды приезжали в будущее турнирное помещение. Со «второй попытки» жребий все же был брошен и дал такие результаты:

1. Б. Ивков (Югославия), 2. А. Карпов (СССР), 3. Ю. Балашов (СССР), 4. Я. Тимман (Голландия), 5. С. Глигорич (Югославия), 6. Р. Хюбнер (ФРГ), 7. М. Таль (СССР), 8. Б. Спасский (СССР), 9. Л. Любоевич (Югославия), 10. М. Вукич (Югославия), 11. В. Горт (Чехословакия), 12. Р. Бирн (США), 13. Э. Букич (Югославия), 14. Л. Портиш (Венгрия), 15. Б. Ларсен (Дания), 16. Э. Майлс (Англия).

Соревнование это относится к 14-й категории трудности по шкале ФИДЕ, и его средний коэффициент, приближающийся к 2600, лишь чуточку занижен включением двух «хозяев шахматного поля» (оба они — вполне кондиционные гроссмейстеры, но их рейтинг не слишком высок). Так или иначе, а турнир подобного ранга с 16 участниками вроде бы в последние годы не проводилось. Главный арбитр М. Найдорф сравнивает это соревнование с Нью-Йоркским 1924 года или с «Авро-турниром». Самого же знаменитого аргентинского гроссмейстера по авторитету, популярности и, если хотите, колоритности трудно сравнить с другими, обычно солидными и выдержанными, чинно восседающими на своих местах арбитрами. Найдорф, вооружившись карманными шахматами, быстро обходит столики, а затем принимается за анализ. Ему 68 лет, а

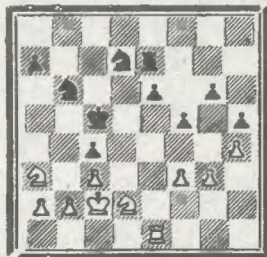
едва ли не все предложенные им ходы лучшие. В этом я четко убедился во время второго тура, поскольку сам раио освободился: Горт, игравший со мной белыми, ничего особенного не хотел, а я, играя черными, ничего не мог. Так вот, М. Найдорф быстро показал мне, как Л. Портиш, получив подавляющую позицию против Я. Тиммана, должен был победить, а вместо этого проиграл. Как Л. Любоевич мог в «заварухе» форсировать ничью с Э. Майлсом. Как мог получить перевес С. Глигорич против Р. Бирна.

Кстати, партия С. Глигорич — Р. Бирн оказалась самой короткой, но не самой мирной в боевом первом туре. В самом деле, трудно было представить, что уже на старте соревнования с таким составом 4 из 8 партий закончатся результативно. Впрочем, всему есть свое объяснение. А. Карпов не случайно выбрал именно столь трудную «тренировку» перед матчем на первенство мира и, следовательно, пока не намерен экономить силы. Это он и подтвердил, встречаясь с гроссмейстером, все партии с которым до сих пор заканчивал вничью.

## А. КАРПОВ — Б. ЛАРСЕН

### Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 h5 8. Cd3 C: d3 9. Ф: d3 e6 10. Ke4 Фа5+ 11. Cd2 Фf5 12. 0—0—0 0—0—0 13. Ce3 Kh6 14. Kег5 Ф: d3 15. Л: d3 Ce7 16. Le1 Lhf8 17. Kh3 Kg4 18. Cg5 Lfe8 19. C: e7 Л: e7 20. Kfg5 Kd6 21. Ld2 Led7 22. L1e2 g6 23. c3 b6 24. Kf3 c5 25. de bc 26. Khg5 Kp7 27. Л: d7+ Л: d7 28. Kd2 Kd5 29. g3 Le7 30. Kge4 Kpс6 31. Kb3 c4 32. Kd4+ Kpb6 33. Kc2 f5 34. Kd2 Kpс5 35. Ka3 Kb6 36. f3 Kf6 37. Le5+ Kfd5 38. Kpс2 Kd7 39. Le1 K5b6.



40. Kd: c4 e5 41. Ld1 K: c4 42. b4+ Kpс6 43. K: c4 Lg7 44. Ld6+ Kpс7 45. Ла6 g5 46. hg Л: g5 47. Л: a7+ Kpd8 48. f4 ef 49. gf Lg7+

50. Kpб3 Lf2 51. Ke3 Kf6 52. K: f5 Л: f4 53. Kd4 Lf1 54. Ла8+ Kpе7 55. a4 Kpf7 56. a5 Kpg7 57. a6 Kd5 58. Ld8. Черные сдались.

Есть объяснение и резкой игры во встрече недавнего претендента (у Б. Спасского отнюдь не пропало желание выигрывать) и изголодавшегося по шахматам сильнейшего югославского гроссмейстера (Л. Любоевич в последний раз играл серьезную партию во время командного чемпионата Европы в Москве).

## Б. СПАССКИЙ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

### Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Lb8 4. f4 g6 5. Kf3 Cg7 6. Cg2 b5 7. a3 Фа5 8. 0—0 b4 9. Ke2 c4 10. d4 cd 11. cd Фb6+ 12. Kph1 ba 13. Л: a3 C: b2 14. C: b2 Ф: b2 15. Фа1 Kf6 16. Kед4 K: d4 17. K: d4 a6 18. Lc1 0—0 19. Ф: b2 Л: b2 20. Lb3 Л: b3 21. K: b3 Cb7 22. Lc7 Lb8 23. Kc5 Cc6 24. h3 a5 25. g4 Ke8 26. Ла7 d6 27. Kd7 Lb7 28. Л: b7 C: b7 29. Kb6 Ca6 30. d4 Kc7 31. d5 Cb5 32. Cf3 a4 33. Cd1 a3 34. Cb3 Ka6 35. e5 Kb4 36. Kc8 Ca4 37. Cc4 de 38. fe Kpf8 39. Kb6 Cb5. Белые сдались.

Другой (чуть более давний) претендент, В. Горт, не имел после первого тура оснований жалеть, что согласился-таки играть в Бугойно, поскольку черными победил Р. Хюбнера. На следующий день и Б. Спасский, и В. Горт сделали ничьи, а их коллега по претендентскому циклу, Л. Портиш, проиграл стоявшую на выигрыш партию Я. Тимману. Б. Ларсен в своей обычной своеобразной манере одолел Ю. Балашова (справедливости ради надо добавить, что Юрий чувствовал себя неважно и на следующую партию выйти уже вообще не смог). Э. Майлс в ожесточенной схватке победил Л. Любоевича.

А. Карпов когда-то проиграл одну партию Б. Ивкову. Как известно, чемпион мира не любит ходить «в должниках», но на сей раз это завидное качество едва его не подвело. Игравший белыми югославский гроссмейстер не стремился к обострениям, и роль «забияки» пришлось взять на себя чемпиону. Анатолий где-то «перегнул палку» и остался без пешки, но упорной защитой спас партию при доигрывании. Пришлось Карпову доигрывать и третью свою партию — с Э. Майлсом. Молодой английский гроссмейстер был переигран в эндшпилье, который многим казался почти ничейным. Это окончание произвело огромное впечатление на зрителей, заполнивших при доигрывании зал так же плотно, как и в «основное время». Нелишне



при этом заметить, что доигрывание продолжается до половины первого ночи...

Из встреч третьего тура следует отметить победы В. Спасского над В. Гортм, Б. Ларсена над Я. Тимманом, Л. Портнша над С. Глигоричем. Риску привести и свою партию.

**М. ТАЛЬ—Р. БИРН**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 g6 7. Ce2 Cg7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Kc6 10. f4 Cd7 11. Kb3 Лс8 12. Cf3 Ce6 13. Kd5 Kd7 14. c3 f5 15. ef C:f5 16. Kd4 e6 17. K:c6 bc 18. Kb4 c5 19. Kc6 Л:c6 20. C:c6 Kf6 21. Cf3 h5 22. Фе2 Фа5 23. Cf2 d5 24. h3 Ле8 25. Лfe1 Kpf7 26. g4 hg 27. hg Ce4 28. Ch4 c4 29. Фе3 C:f3 30. Ф:f3 Ke4.



31. f5 Фb6+ 32. Cf2 Ф:b2 33. fe++ Kpg8 34. Фf7+ Kph7 35. Cd4 Лg8 36. e7 Фb8 37. Ле3. Черные сдались.

После трех туров лидирует чемпион мира А. Карпов — 2½, за ним идут Б. Ларсен, М. Таль, Я. Тимман — по 2 очка.

## Школа В. В. Смыслова

Хорошо известны успехи шахматистов студенческого общества на всеоюзных и международных соревнованиях. Напомним, что сборная команда общества — четырехкратный обладатель Кубка страны и совладелец Кубка европейских чемпионов. И это не случайно, так как под флагом «Буревестника» выступают многие известные шахматисты.

Однако, отмечая высокие результаты, достигнутые гроссмейстерами и сильнейшими мастерами во «взрослых» соревнованиях, руководство и Шахматная федерация «Буревестника» обратили серьезное внимание на недостаточную работу с юными шахматистами: почти во всех крупных студенческих центрах отсутствуют шахматные отделения детско-юношеских спортивных школ, а первенства среди юношей и девушек проводятся нерегулярно.

Принятое 28 февраля совместное постановление Российского республиканского и Московского городского советов студенческого ДСО об открытии Всероссийской специализированной детско-юношеской шахматной школы под руководством экс-чемпиона мира В. В. Смыслова создает хорошие возможности для эффективной подготовки и спортивного совершенствования молодых перспективных шахматистов

и стимулирует работу с детьми на местах. Зачисляться будут школьники и студенты, проявившие способности в шахматах, имеющие хорошую успеваемость и отличную дисциплину. При этом юноши с 11 лет должны иметь разряд не ниже первого, а с 15 лет — не ниже кандидата в мастера спорта; девушки с 13 лет — разряд не ниже первого, а с 17 лет — не ниже кандидата в мастера.

Формы и методы обучения в открываемой школе в основном аналогичны тем, какие в течение ряда лет применяются в специализированной детско-юношеской школе под руководством экс-чемпиона мира М. М. Ботвинника. Во время учебно-тренировочных сборов (очных сессий школы) ребята будут отчитываться о проделанной работе и об участии в соревнованиях, слушать лекции по различным вопросам современной теории и практики, играть тренировочные партии и комментировать их, решать этюды и анализировать типовые позиции. Главная же задача состоит в совершенствовании методов самостоятельной работы над шахматами. Кроме специальных шахматных занятий большое внимание будет уделяться общефизической подготовке. В период между сборами слушатели школы будут заниматься на местах под руководством своих постоянных тренеров, выполнять полученные индивидуальные задания, участвовать в соревнованиях. Связь со школой В. В. Смыслова они поддерживают, периодически присылая письменные отчеты о проделанной работе, получая отзывы, необходимые консультации и методические материалы.

Общее руководство учебным процессом, его творческую направленность будет осуществлять экс-чемпион мира В. В. Смыслов. Значительную работу станут вести и его ассистенты: Ю. Разуваев, С. Макарычев, М. Дворецкий, А. Константинопольский, В. Люблинский, Я. Рохлин, Я. Эстрин, Б. Злотник — опытные шахматисты и тренеры.

Уже в конце марта из различных уголков России, из Москвы и Ленинграда соберутся ученики школы на первую сессию.

**Б. ПОСТОВСКИЙ,**  
председатель Шахматной  
федерации  
«Буревестника».

## ВСТРЕЧА В ИНСТИТУТЕ

Самолет в Югославию улетал рано утром. А накануне вечером Анатолий Карпов нашел время, чтобы побывать в гостях у студентов и преподавателей Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры. «Вместе с Михаилом Талем, Борисом Спасским и Юрием Балашовым я собираюсь на турнир в Бугайно, где представлен практически весь цвет ныне здравствующих и играющих гроссмейстеров», — сказал он. Затем чемпиону мира пришлось «играть черными»: отвечать на бесконечные вопросы. В них слышна была и научная ориентация аудитории — например, как восстанавливают гроссмейстеры свои силы после 5-часовой борьбы, и чисто шахматная заинтересованность — например, какому месту отдает Карпов предпочтение для матча на первенство мира, и обычное человеческое любопытство...

В этом интересном вечере принимал участие и доктор медицинских наук В. Малкин, говоривший о психологии шахматистов и высказавший, в частности, очень любопытную в психологическом плане версию по поводу событий, которые сопровождали финальный матч претендентов в Белграде. Директор ЦШК СССР В. Батуринский подробно рассказал о событиях шахматной жизни в нашей стране и за рубежом.

Закрывая вечер, ректор института В. Маслов пригласил чемпиона мира побывать в институте еще и еще раз.

— У нас растут свои мастера, есть уже чемпионы мира среди юношей... Студентам полезно общение с вами, — сказал ректор, обращаясь к А. Карпову. — А вам, наверно, интересна встреча с теми, кто представляет завтрашний день советских шахмат.

**Д. ЯКОВЛЕВ.**



# ВСЕСОЮЗНЫЙ СЕЛЬСКИЙ

Почти два года назад небольшой эстонский курортный городок Хаапсалу радушно принимал участников I Всесоюзного отборочного турнира сельских шахматистов. Тогда на старт состязания, проводившегося по швейцарской системе в девять туров, вышли 28 спортсменов, из которых только пятеро были мастерами.

Минул год. Эстафету Всесоюзного турнира приняла Калуга. Теперь уже среди 44 участников — посланцев всех союзных республик насчитывалось 18 мастеров.

И вот спустя семь месяцев после окончания калужского турнира в другом городе на Оке — в Рязани сельские шахматисты открыли свой календарь состязаний 1978 года III Всесоюзным отборочным турниром. Характерно, что в состав 48 его участников, кроме 17 мастеров и двух десятков опытейших кандидатов в мастера, были включены «11 надежд» сельских шахмат — кандидаты в мастера 1958—1964 гг. рождения.

С первых же туров разгорелась упорная борьба за «попадание в десятку» выходящих в финал. Удачно стартовавшие кандидаты в мастера — чемпион российского «Урожай» Руслан Гусейнов (Дагестанская АССР), 17-летний немеровский школьник Евгений Пигусов, неофициальный чемпион Татарской АССР Наиль Мухамедзянов, одержавшие по две победы. В третьем туре двое лидеров встретились между собой.

## Е. ПИГУСОВ — Р. ГУСЕЙНОВ

### Староиндийская защита

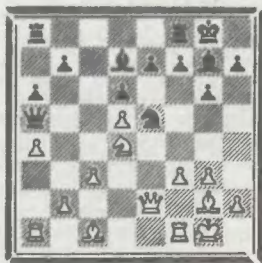
1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 c6 6. c4 d6 7. Kc3 Kbd7 8. b3 a5 9. Cb2 Fb6 10. Fc2 Le8 11. c5. Начало неверного плана, связанного с жертвой пешки. Лучшее нормальное староиндийское продолжение 11. e4.

11...Fa6 12. e4 d5 13. d5 cd 14. ed Kb6! Этим естественным ходом черные захватывают инициативу и не выпускают ее до конца партии.

15. Lfd1 Cf5 16. Fc1 a4 17. K:a4 K:a4 18. ba Lac8 19. Cc3 F:a4 20. Fb2 b5 21. a3 Fc2 22. F:c2 C:c2 23. Ld2 Ke4 24. L:c2 K:c3 25. Kpf1 b4 26. ab cb 27. La5 La8 28. L:a8 L:a8 29. Ke1 La1 30. Lb2 Ka2 31. Le2 Cf6. Белые сдались.

Поражение не выбило из колеи юного кемеровчанина. Че-

тыре рядовые победы вновь позволили ему захватить лидерство, теперь уже единолично — 6 очков из 7. С подъемом вел Е. Пигусов партию восьмого тура против мастера И. Иванова («Пахтакор»), игравшего белыми.



Кажется, что пешка d5 неуязвима. И тем не менее: 16...Ф:d5! 17. f4 Фc5! 18. C:b7. Продолжение 18. fe de 19. Ce3 или 19. Kpf1 форсированно ведет к потере белыми еще одной пешки без всякой компенсации.

18...Kc6 19. Ce3 (плохо 19. C:a8 из-за 19...K:d4!) 19...K:d4 20. Фf2 Lab8 21. Cg2 Lb3 22. Lfe1 Fb6 23. C:d4 C:d4 24. Ф:d4 Ф:d4 25. cd e6 25. d5 Lc8. После напряженной борьбы в миттельшпиле черные сохранили небольшой позиционный перевес.

27. Ch3 (ход, рассчитанный на ловушку, в которую черные, утомленные предыдущей борьбой, неожиданно попадают) 27...L:b2 28. de C:e6? (необходимо было 28...fe) 29. L:e6, и черные сдались, не предприняв попытки хотя бы путем 29...Lb8c2 продлить сопротивление.

Итак, после восьми туров с 6½ очками вперед вышел мастер. В отличие от своих младших по званию «предшественников» на лидерском посту Игорь Иванов удержал бразды правления до конца состязания и финишировал с превосходным результатом — 9 очков из 11 (без поражений). В его активе ряд запоминающихся достижений.

## В. ГУРЕВИЧ — И. ИВАНОВ

### Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. a3!? Этого хода не найти в дебютных справочниках, но тем не менее, по мнению мастеров А. Мацукевича и В. Середенко, он, вероятно, имеет право на существование.

3...Kc6 4. Kf3 Ce7 5. d4 ed 6. K:d4 0—0 7. K:c6 bc 8. e5 Ke8 9. Фd4 f6 10. f4. Последовательно, но вряд ли верно. Еще не поздно было сыграть

10. Cd3 с несколько худшей, но вполне защитимой позицией.

10...fe 11. fe d5 12. Ce3 Kf6! 13. ef (не проходит 13. 0—0—0 из-за 13...c5!) 13...C:f6 14. Фc5 Le8 15. Ke2 C:b2 16. Lb1 Lb8 17. Kpd2 C:a3 18. L:b8 C:c5 19. C:c5 d4 20. C:a7 d3 21. Kd4 c5 22. C:d3 Ф:d4. Белые сдались.

Заслуживает похвалы игра Евгения Пигусова, занявшего с 7½ очками второе место. Восхождение к мастерству, которое он успешно начал два года назад здесь же, в Рязани, на командном первенстве ЦС ДСО «Урожай», продолжается.

Места с третьего по одиннадцатое с 7 очками разделили Б. Шпилькер, В. Бояринов (оба — «Урожай», РСФСР), А. Какатьелдыев («Колхозчи»), Н. Мухамедзянов, В. Куксов (оба — «Урожай», РСФСР), В. Гуревич («Колос»), Г. Бурневский («Урожай», РСФСР), Т. Кикнани и А. Бокучава (оба — «Колмеурне»). «Лишним» оказался А. Бокучава, у которого худшие показатели «по Бухгольцу».

Некоторым утешением для грузинского мастера стало присуждение ему приза за лучшую партию.

## А. БОКУЧАВА — Ю. ЛЮБАРСКИЙ

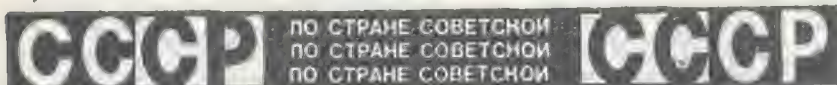
### Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Fe2 Ce7 6. C:c6 dc 7. b3 Cg4 8. Cb2 d6 9. d3 0—0 10. Kbd2 Fe7 11. h3 Ch5 12. g4 Cg6 13. Ke4 Kd7 14. Ke3 a5 15. h4 f6 16. h5 Cf7 17. Kf5 Fd8 18. Cc1 Cb4+ 19. Kpf1 Ce6 20. a4 b5 21. Ce3 Lb8 22. Lg1 h6 23. K3h4 Le8 24. Kf3 Cc3 25. Le1 ba 26. ba Lb4 27. C:h6 gh 28. Fe3 C:f5 29. gf+ Kpf7 30. Ф:h6 Kpe7 31. Lg7+ Kpd6 32. Kg5 Фc8 33. Kf7+ Kpc5 34. Fe3+ Ld4 35. h6 Kf8 36. Lb1 Fa6 37. Lb3 Cb4 38. c3 C:c3 39. L:c3+ Krb4 40. Фd2 Kp:a4 41. Fb2 Lb4 42. Фc2+. Черные сдались.

Рязань — город шахматный. Здесь заранее готовились к проведению Всесоюзного турнира. Особой благодарности заслуживает Рязанский областной совет профсоюзов, предоставивший в распоряжение шахматистов Дворец профсоюзов и одну из лучших гостиниц города «Ловеч». Общественные и спортивные организации города и области учредили для участников памятные призы. Сельские шахматисты познакомились с достопримечательностями древней Рязани, побывали на родине поэта С. Есенина в селе Константинове.

Г. КУЗНЕЦОВ,  
отв. секретарь Федерации  
шахмат сельских ДСО.





## И в труде, и в спорте

На места в призовой тройке чемпионата Азербайджана по русским шашкам претендовали гроссмейстер Ю. Арустамов, мастера Б. Симонян и У. Абдуллаев. Выиграв в заключительном туре у Абдуллаева, Симонян финишировал первым. Победитель показал высокий результат — 11½ очков из 14. Необходимо отметить, что спортивным достижениям бакинца сопутствуют и успехи в труде: недавно рабочий Бакинской обувной фабрики № 1 Б. Симонян в числе передовиков предприятий и организаций города был занесен в Книгу почета БК КП Азербайджана.

Приводим партию, решившую судьбу первого места.

### У. АБДУЛЛАЕВ — Б. СИМОНЯН

1. cd4 fg5 2. dc5 b:d4 3. e:c5 d:b4 4. a:c5 gh4 5. gf4 gf6 6. bc3 fg5 7. ab2. Ход 7. de3 теперь почти не встречается в практике, так как после 7...cb6! 8. ab2 (или 8. cd4 bc7 9. ab2 cd6!) 8...b:d4 9. c:e5 ab6 10. ed2 ba5! преимущество у черных.

7...g:e3 8. d:f4. В случае 8. f:d4 hg7 возможны два продолжения:

I. 9. hg3 h:f2 10. e:g3 ed6 11. c:e7 f:d6 12. gf4 ab6 13. fe5 d:f4 14. dc5 b:d4 15. c:g3 с равенством.

II. 9. ef2 ed6! (после 9...gf6 10. hg3 fg5 11. gf4! g:e3 12. d:f4 ef6 13. cd2 инициативой владеют белые) 10. c:e7 f:d6 11. dc5! (на 11. hg3? — gf6 12. gf4 de5! 13. f:d6 c:e5, и у черных шансы на выигрыш) d:b4 12. c:a5. Позиция черных лучше.

8...cb6. К равной игре ведет 8...hg7 9. ed2 gf6 10. fe3 hg3! 11. fg5 h:f4 12. e:g5 f:h4 13. h:f4 ef6 14. de3 fe5 15. f:d6 c:e5 16. gh2.

9. cd4. Мастер П. Святой с успехом применял острое продолжение 9. cd2 b:d4 10. c:e5.

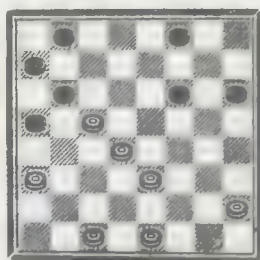
9...dc7 10. ba3! Есть еще одна возможность избежать комбинации 10...hg5 11. f:h6 fg7 12. h:d6

c:a1. Для этого следует сыграть 10. fe5 ba3 11. fg3 h:f2 12. e:g3!

10...ba5 11. fg3 h:f2 12. g:e3 cb6. Если 12...ab4, то 13. cb6 c:a5 14. a:c5 ed6 15. c:e7 f:d6 16. hg3, и у белых большое преимущество.

13. fe5 ef6. Более популярен вариант мастера В. Могилевича с жертвой шашки: 13...bc7 14. cd6! e:c5 15. ef6 ab4 (15...fg7? 16. cd2x) 16. ed2 cd6 17. fe7 ba5 18. d:b6 a:c7! 19. a:c5 d:b4 20. ed8 ab6 21. dh4 fe7 22. h:d8 ba5 23. d:b6 a:c7. Ничья.

14. eg7 h:f6.



15. ef4? Ведет к проигрышу. Единственным приемлемым продолжением было 15. cd2! (на 15 ef2? решает 15...fe7! и далее как было в партии) hg5! 16. dc3 gf4 с ничьей. Любопытно, что после 15. cd2! проигрывает 15...ab4? из-за комбинации 16. ef4 b:d6 17. fe5 d:f4 18. dc5 b:d4 19. de3 f:d2 20. e:g7x, как было в партии В. Габриелян — У. Абдуллаев, из турнира памяти Н. Х. Хачатурова 1975 года.

15...fe7! 16. ef2. На 16. de5 f:d4 17. c:e3 решает 17...ab4 18. a:c5 b:f2 19. e:g3 ef6x.

16...ab4 17. fg3. Если 17. de5, то 17...f:d4 18. c:e3 bc3x.

17...b:d6 18. de5 f:d4 19. fg5 h:f4 20. g:a5 de3 21. hg3 ab6 22. a:c7 b:d6 23. cb2 ed2. Белые сдались.

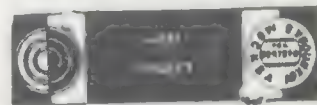
Прошлогодний чемпион республики У. Абдуллаев отстал от победителя на пол-очка. Гроссмейстер Ю. Арустамов — единственный из участников провел турнир без поражений. Он финишировал третьим — 10½ очков. За чертой призеров остались финалисты последнего чемпионата страны мастера Ю. Каспаров — 9½ очков и Э. Мурсалов (9 очков).

**А. ЗЛОБИНСКИЙ.**  
мастер.

Закончился чемпионат УЗБЕКИСТАНА, в котором участвовали гости из Литвы, Белоруссии и Ленинграда. Звание чемпиона завоевал мастер Г. Дорфман (Ташкент) — 8½ очков из 13. По таблице коэффициентов отстал от него самаркандец М. Фазылов. Третьим призером стал В. Дудковский. Мастерскую норму выполнил Т. Исмаилов.

16 кандидатов в мастера и столько же перворазрядников принимали участие в первенстве ОМСКА. С результатом 7 очков из 9 чемпионом города в четвертый раз стал В. Песоцкий.

Чемпионом КРИВОГО РОГА по международным шашкам стал А. Кирпиченко.



В борьбу за первенство г. ЩУЧИНА (Гродненская обл.) вступили 11 шашкистов. Успех сопутствовал старшим по званию — кандидатам в мастера Ю. Олешкевичу, Б. Мисюку и С. Иодчику.

Первенство АЛМАЛЫКА закончилось победой К. Абибуллаева.

18 шашкистов участвовали в чемпионате ДОНЕЦКОЙ области. Итоговую таблицу возглавили: 1. Т. Мищанская — 5½ очков из 7, 2. В. Семенченко, 3. В. Попова, 4. О. Хома — все по 5 очков.

Победителем открытого первенства БАШКИРИИ по русским шашкам стал чемпион СССР В. Вигман (Рига) — 15½ очков из 17. Его участие в турнире, а также выступления на предприятиях Уфы, несомненно, помогли пропаганде шашек. Официальным чемпионом республики назван кандидат в мастера А. Михайлов — 12½ очков. На втором месте А. Доликов — 12, на третьем Л. Ручкин — 10 очков.

Первенство ЦС ДСО «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» по международным шашкам собрало 10 юных столетчиков. Все призовые места заняли минчане: Е. Втушкин — 8½ из 9, И. Терешко — 7½, А. Петеренок — 6½ очков.

Материал подготовлен по письмам читателей Е. Лопатинского, А. Севастьянова, Н. Уса, Л. Ильясовой, В. Остринского.



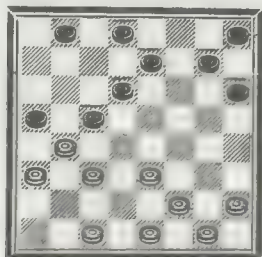
# «ВИЗИТНЫЕ КАРТОЧКИ» ТРЕХ

В прошлогоднем первенстве страны по русским шашкам участвовали три ленинградца — В. Дудковский, Ю. Кустарев и А. Завьялов. Первые двое не только успешно выступили в соревнованиях на Кубке СССР, но и стали призерами чемпионата Ленинграда, а Завьялов завоевал бронзовую награду в юношеском первенстве страны.

Предлагаем три партии из финала чемпионата Ленинграда 1977 года, в которых мастера продемонстрировали не только знание теории, но и творческий подход.

## Ю. КУСТАРЕВ — М. ЦИРКИН

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 fe7 4. fe3 bc5 5. d: b6 a: c5 6. cd4 e: c3 7. d: b4 cb6 8. ab2 ba5 9. bc3 fe5 10. gh4 e: g3 11. h: f2.



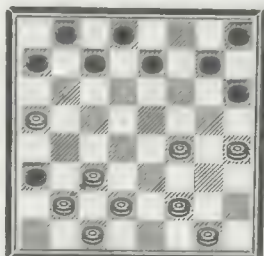
Связка на левом фланге белым не страшна.

11...hg5 12. ed4 c: e3 13. f: d4. Белые меняют план, угрожая поставить кол, который при отсутствии черной шашки «f8» будет им очень выгоден.

13...gh4 14. cd2 de5 15. d: f6 g: e5 16. bc5 hg7 17. cb4 a: c3 18. d: b4 gh6 19. ba5 hg5 20. cb6 gf4 21. ab4 ed4 22. ba7 de7 23. bc5 d: b6 24. a: c5 ed6 25. c: e7 cb6 26. a: c7 b: f8 27. gf2 hg3 28. f: h4 fe7 29. ef2 ed6 30. fg3 fe3 31. gf4 e: g5 32. h: f6 dc5 33. fg7 cd4 34. gh8. Черные сдались.

## А. ЖАРОВ — В. ДУДКОВСКИЙ

1. cb4 fe5 2. ef4 ef6 3. ba5 bc5 4. bc3 fg5 5. gh4 e: g3 6. h: f4 g: e3 7. d: f4 fe7 8. ed2 cb4 9. a: c5 d: b4 10. ab2 ba3.



Кажется невероятным, что позиция белых плоха. Эффектен такой вариант: 11. gh2 ef6 12. fg3 ab6

13. de3 bc5 14. cb4 cd4! 15. e: c5 ba7!

11. fe3 ef6! 12. gh2 de7! 13. cd4 ab6 14. bc3 ba7 15. hg3 ed6 16. hg5 f: f2 17. e: g1. Белые остались без шашки, однако продолжают борьбу.

17...gf6 18. de3 hg7 19. gf2 fg5 20. fg3 gh4 21. cd2 h: f2 22. e: g1 gf6 23. de3 fg5 24. de5 gh4 25. gf2 hg5 26. f: h6 d: b4 27. a: c3 cd6 28. hg7 de5 29. cb4 a: c5 30. gf8 cd4 31. fc5 dc3 32. cd4 cd2 33. d: h8 dc1 34. hg7 ca3. Белые сдались.

## Д. ЛОНД — А. ЗАВЬЯЛОВ

1. ed4 fg5 2. cb4 dc5 3. b: d6 e: e3 4. f: d4 gh4 5. ab4 h: f2 6. g: e3 hg5 7. ba5 gh6 8. bc3 hg7 9. ab2 gh4 10. ef2 hg5 11. hg3? Лонд избирает неудачный план.

11...gh6 12. gf4 fg7 13. de5 bc5 14. cd4 cd6 15. e: c7 b: d6 16. d: b6 a: c5 17. bc3 gf6 18. cd4 de7 19. d: b6 fe5 20. ba7 e: c3 21. ab8 dc5 22. bd6 cd4 23. d: f8 d: g1 24. f: a3 gf4 25. ab2 fg3 26. be5 gh2. Белые сдались.

С. ГЕРШТ,  
А. НАПРЕЕНКОВ,  
мастера.

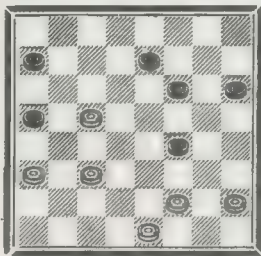
## Эхо финала

(Окончание. Начало см. в №№ 5, 7 «64»)

### ЭНДШПИЛЬ ПРИНОСИТ ОЧКИ

Хорошо играть в шашки — значит хорошо играть эндшпиль. Немало подтверждений этому афоризму можно найти в партиях финалистов. Например, Вигман в первой партии микроматча с Фазыловым, попав в проигранное положение, «обманул» своего соперника и спасся чисто этюдным приемом. А во втором поединке Вигман смог издалека предусмотреть в как будто бы ничейном окончании красивый путь к победе. Так мастерство разыгрывания эндшпиля принесло «лишнее» очко. Отличную технику эндшпиля продемонстрировали Кустарев во встрече с Каспаровым и Фазылов — с Вайнбергом.

### КОГАН — РАХУНОВ

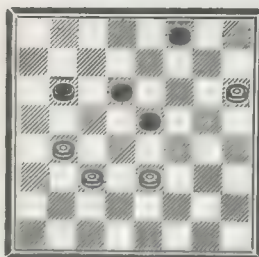


Положение белых кажется угрожающим. Коган добивается равновесия при помощи тактики.

1. ab4! fg5. А почему не hg5? Но тогда 2. fg3! fe3 3. cd4 a: e5 4. gf4 e: g3 5. h: h6. У черных лишняя шашка на e3 и явно худшее окончание.

2. fg3 fe3 3. ef2! e: g1 4. cd4 a: e5 5. gh4 g: b6 7. h: a5 с ничьей.

### БЕЛКИН — ФАЗЫЛОВ

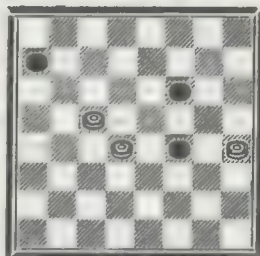


Важное для практики очноание. Если снять с доски шашки «h6» и «f8», то у белых находится четкий выигрыш. Здесь же черные спасаются. Например:

1. ed4 ef4 2. de5 dc5! (но не 2...bc5 3. e: c7 c: a3 4. cb8 fe3 5. bf4! X) 3. b: d6 fe3 4. ef6 ef2 5. hg7 (лучший шанс) f: h6 6. de7 fe1 7. cd4 bc5 8. d: b6 ec3 и т. д. Или же:

1. ed4 ef4 2. ba5 fg3 (можно и 2...dc5) 3. a: e5 gf2. Черные отыгрывают шашку, а простую «h6» провести в дамки невозможно.

### КАНДАУРОВ — ДУДКОВСКИЙ



И этот эндшпиль имеет большое практическое значение.

1...fg5 2. h: f6 fg3 3. fg7? (напрашивающийся ход выпускает выигрыш). 3...gf2 4. cd6 fe1 4. de7 ef2! 5. de5 ab6 6. gh8 bc5 7. ef6, и согласились на ничью. А между тем белые могли дать «мат в 3 хода»:

3. fe7! gf2 4. ed8! fe1 5. cd6!, и шашка «d6» спешит к полю превращения.

Ю. АРУСТАМОВ,  
гроссмейстер.

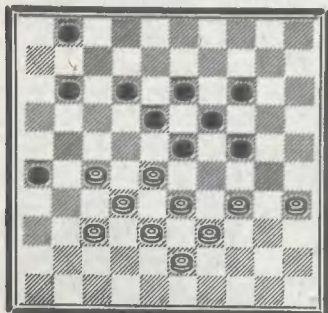


# За рубежом

## ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Закончилось первенство страны, в финале которого участвовали 10 сильнейших шашкистов, прошедших отборочные состязания. Борьба за титул чемпиона шла острая. Достаточно сказать, что более 70 процентов партий завершилось результативно.

### СЕДЛАЧЕК — КРИШТА



В трудной позиции белые пошли на жертву 1.35—30 24:35 и сыграли 2.33—29, но после 2...19—24! 3.28:6 24:22 остались без шашки. Прорыв черных в дамки неотаратим.

За три тура до финиша реальные шансы на победу в турнире имели Я. Гошпес, Е. Марек, П. Малиш и В. Кришта. Ни одному из них не удалось оторваться от конкурентов, и к последнему туру все четверо имели по 6 очков. Вничью закончили свои встречи Марек и Кришта, а Гошпес и Малиш выиграли соответственно у Кадерабека, и Сикору. Теперь победители встретятся в дополнительном матче.

В середине таблицы оказались чемпион страны прошлого года Седлачек и многократный победитель первенств Чехословакии Кадерабек. А замыкают список участников дебютанты — Шафранек, Сикора и Хенц.

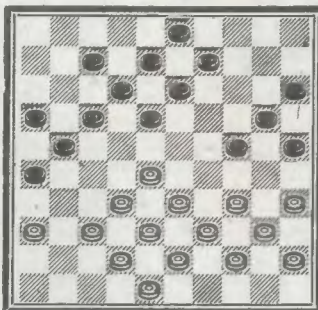
Технические итоги таковы: 1—2. Малиш (Прага), Гошпес (Кралики) — по 7 очков, 3. Марек (Прага), 4. Кришта (Прага) — по 6½, 5. Кадерабек (Брно) — 4½, 6. Станек (Брно), 7. Седлачек (Брно) — по 4, 8. Хенц (Брно) — 2½, 9. Сикора (Острава) — 2, 10. Шафранек (Прага) — 1 очко.

В. КРИШТА.

## ЮГОСЛАВИЯ

Журнал «Квиз» подвел итоги очередного конкурса решений. Со всеми 15 заданиями успешно справились 42 читателя. Победителя назвал жребий — это Томислав Трего из города Риека. Он будет представлять Югославию на международном турнире «Кристалльный камень» в Польше.

Вот пример конкурсного задания.

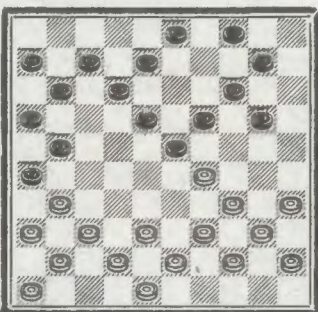


Как будто спокойная позиция... И вдруг — взрыв: 1. 34—30, 2. 39:19, 3. 28—23, 4. 35—30, 5. 33:24, 6. 40—34, 7. 45—40, 8. 43—39, 9. 38:29, 10. 37—31, 11. 42:4. Неожиданный маневр!

На торжественном закрытии победителям были вручены призы шашечного клуба, М. Лепшич провел два сеанса одновременной игры.

\* \* \*

Предлагаю вниманию читателей любопытную позицию экс-чемпиона мира Т. Сейбрандса.



Кажется, о какой комбинации может идти речь? Но... 1. 29—24 20:29 2. 39—33! 8—13 (надо) 3. 33:24 19:50 4. 31—27 21:32 5. 37:17 11:22 6. 38—33 50:28 7. 36—31 26:37 8. 41:1. Отличное завершение!

М. ЛЕПШИЧ.

## РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 43 за 1977 г.

№ 945. Н. Медведев. fd2 cb6 A. dc5, hg3 bc7 B. bd6, cd4, db4, ab2, e:c3.

A. ba7, d:b8, b8—d6, db8, bf8, cb4, ab2, fc5, ef2, hg3, de1. В этом варианте имеется двойственность решения: 4. dc7, bd6, cb4, ab2 и т. д.

B. ba7, df4, fd6, df4, c:e5, ed2, ab2, f2—e3, dc3, fe1.

№ 946. А. Катюха. ba7 gh4 A, d:h6 ab4 B, hg7! (h8? dc5 a:f6 hg3=) ef4, gf8 fe3 C, f:f2!

(f:g1? bc3, ab8 hg3, b:h2 cb2=) bc3, fe1 cd2, ec3X.

A. fg3, d:h6 ab4, hf8 ba3, f:b4, a:h4X.

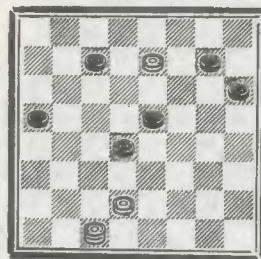
C. dc5 (на ba3 вновь решает f:b4), a:g5, f:a3X.

B. hg3, hf8! Неверно было бы hg7 из-за ef4, gf8 de5, fg7 gh2. g:c3 ab4!, c:a5 hg1 с ничьей. gh2, f:a3, hg1, ac5X.

№ 947. Н. Кобцев. 42—38!, 40—35!, 39—33!, 33:2, 2:43, 50—44X.

981. Г. ИСАЕВ

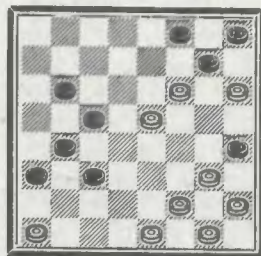
Горловка



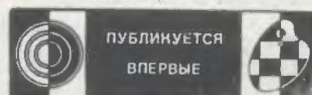
Выигрыш

982. М. БЕНЬ

Киев

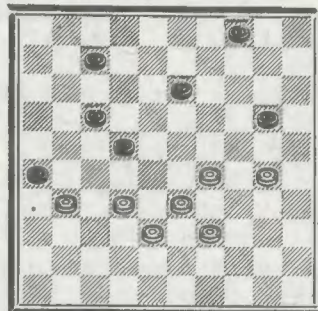


Выигрыш



983. С. ФРОЛОВ

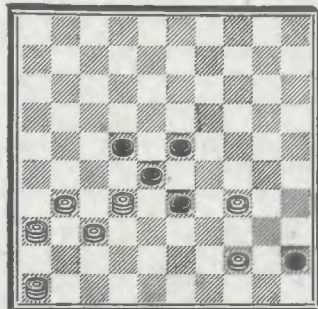
Архангельск



Выигрыш

984. С. КОВАЛЕВ

Киев



Запереть простую



№ 9. Д. БАКЧИ

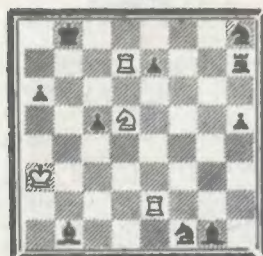
Венгрия



Мат в 2 хода

№ 13. И. КРИХЕЛИ

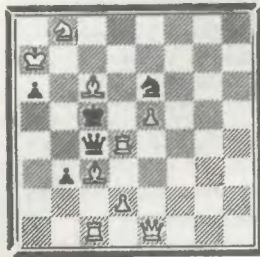
Горн



Мат в 6 ходов

№ 10. Ю. СУШКОВ

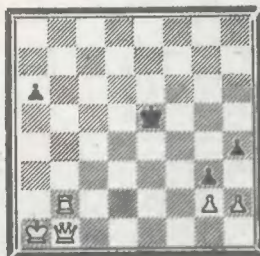
Ю. ФОКИН  
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 14. С. ТКАЧЕНКО

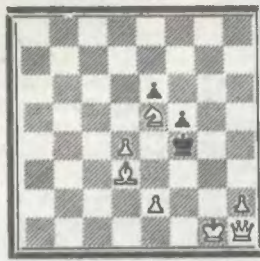
Запорожская обл.



Мат в 6 ходов

№ 11. Ю. БАГРЕЦОВ

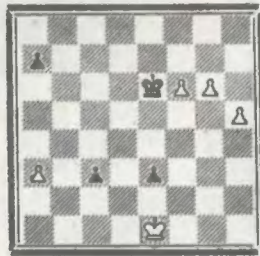
Коми АССР



Мат в 3 хода

№ 15. А. КОТОВ

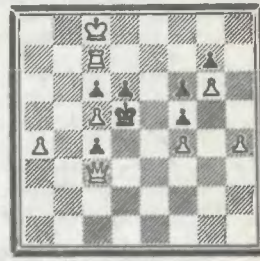
Л. МИТРОФАНОВ  
Ленинград



Выигрыш

№ 12. В. КИЧИГИН

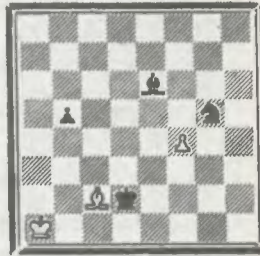
Пермь



Мат в 3 хода

№ 16. К. СУМБАТЯН

Москва



Иничья

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64» № 27 — 1977 г.

№ 37. Ю. Гордиан и В. Ерохин. Иллюзорная игра 1...Ke2, Kh5 2. Фb5, Фd7×. 1. Ke2! — 2. Kf4×, 1...Kpc4 2. Фb5×, 1...Kp:e6 2. Фd7×, 1...K:e2, Kh5 2. Kd8, K:c3×. Полная форма темы Рухлиса — маты иллюзорной игры проходят в ответ на новые защиты (1...Kpc4, Kp:e6), а на старые защиты (1...Ke2, Kh5) маты поменялись.

№ 38. В. Давиденко. 1. Kf1! — 2. Kc3+ C:c3 3. Kc3×, 1...Фa7 2. Kc3+ C:e3 3. Лf5×, 1...Фg1 2. Лf5+ Се5 3. Kc3× (1...Ca7 2. Лf5+) — циклическое чередование вторых и третьих ходов белых. Побочное решение 1. Kf5!

№ 39. И. Добряков. 1. Ke7! Ф:e7 2. Kd2+ Kpc5 3. Ce6! Ф:e6 4. Kb3+ Kpc4 5. Ka5+ Kpc5 6. Фc4+! K:c4 7. K:b7×, 1...Л:e7 2. Ka5+ Kpc5 3. Cd7! Л:d7 4. Kb3+ Kpc4 5. Kd2+ Kpc5 6. Фc4+ K:c4 7. Ke4×. Но задачу решает и прозаичное 1. Ka5+ Kpc5 2. Ce6! или 2. Ce8!

№ 40. Ал. Кузнецов и А. Максимовских. 1. aФb+ Kpb1 2. Cf5+! C:f5 3. Фa1+! Kp:a1 4. Фa8+ Kpb1 5. Фa1+! Kp:a1 6. Ла8+ Kpb1 7. Ла1+! Kp:a1 8. Ла8+ Kpb1 9. Ла1+! Kp:a1 10. h8Ф+ Kpb1 11. Фb2+! C:f2 — пат.

«64» № 29 — 1977 г.

№ 41. Д. Банный. 1. Ле5? — 2. Лb5×, 1...f4 2. Фg1×, но 1...a6! 1. Ле6? — 2. Л:c6×, 1...Ф:g6 2. Фg1×, но 1...g1Ф! 1. Ле7? — 2. C:a7×, 1...Фf8 2. Фg1×, но 1...Ф:g6! 1. Фg1! —

2. Фb1×, 1...f4, Ф:g6, Фf8 2. Ле5, Ле6, Ле7×, 1...c2, Ф:e3 2. Лb3, Ф:e3×.

№ 42. М. Марандюк. Иллюзорная игра 1...Лd1, Лd2 2. Фе7, Лc7×. 1. Фd4? — 2. Ф:d6×, 1...Лd1, Ле6 2. Ch3, Cb5×, но 1...Лd2! 1. Лd5! — 2. Л:d6×, 1...Лc6, Лd2 2. Ch3, Cb5×, 1...Лd1 2. Фе8×.

№ 43. А. Грин и В. Копаев. 1. Ce4! — 2. Ke8+ Kp:e5 3. Ле7×, 1...C:e4 2. Л:d7+ Kp:e5 3. Cd4×, 1...Л:e4 2. Фа3+ Kp:e5 3. Лf5×, 1...Kp:e5, Ле3 2. Фc3!

№ 44. М. Кузнецов. 1. Cc1? — 2. Ce2+, 1...g6 2. K:b4+ Kpe5 3. Fe7×, 1...g5 2. Ce2+ Kpe4 3. Kc5×, 1...Kf4 2. C:f4, но 1...Ke3! Решает 1. Ce1! — 2. Ce2+ Kpc4 3. Лd4×, 1...g5 2. Cf5+ Kpc4 3. Фе6×, 1...g5 2. Cg6+ Kpc4 3. Фе6×, 1...Kf4 2. K:b4+ Kpe5 3. Ce3×, 1...Ke3 2. Cg3. Побочное решение 1. Cc3 bc 2. Cc2+.

№ 45. Р. Абрамович. 1. Ce6! a5 2. C:b3 Kpg4 3. Ca4! Kph5(3) 4. Cd1(7)×, 1...a6 2. Cc4 Kpg4 3. C:a6 Kph5(h3) 4. Ce2(c8)×.

№ 46. В. Гельпернас. 1. d8K! Ф:d8 2. cdK e1K+ 3. Kpe2 g1K+ 4. Kpf1 K:d8 5. g8K+ Лh:g8 6. hgK+ Л:g8 7. fgK×.

№ 47. Д. Гургенидзе и К. Беккер. 1. Kf4+ Kp18 2. Kph5! Kpe8 (2...Kpe7 3. Kg6+ Kpd6 4. K:h8 Kp:d5 5. b4 Kpc4 6. b5 ab 7. ab) 3. Kg6 Фg7 4. b3! Kpd8 5. b4 Kpc7 6. b5 Kpb8 7. b6!, и черные в цугванге, 7...Kpc8 8. Cg8! Ф:g8 9. Ke7+ и выигрывает.

№ 48. Э. Погосянц. 1. Cc4+ Лf7 2. Kpg5! Cg7! 3. Ca3! Cf8! 4. Cc1! Cd6 5. Kpg6 C:h2 6. C:f7+ Kpf8 7. Ca3+ Cd6 8. C:d6×, но после 4...Kph7 5. C:f7 Ch6+ выигрыша нет.

«64» № 30 — 1977 г.

№ 49. В. Пильченко. Иллюзорная игра 1...Kf1—, Cf2 2. Л:e5, K:f2×. 1. Фе2? — 2. Ф:f3×, 1...Kf2, Kf1— 2. K:f2, Kg5×, но 1...f4! Правильно 1. Фg2! — 2. Ф:f3×, 1...Cf2, Kf2 2. Kg5, Л:e5×. Защиты и маты в фазах задачи образуют замкнутый цикл.

№ 50. Р. Телегии. Иллюзорная игра 1...K6—, K4—, Cg— 2. Kd4, Ke3, g4×. 1. Kd5! K6:e5, K4:e5, C:e5 2. Kd4, Ke3, g4×, 1...K6—, K4—, Cg— 2. Ke7, K5e3, Фf4×, 1...Kp:e5, g5 2. Фg4, Фf5×. Как сообщил М. Марандюк (Черновцы), № 50 очень близка к задаче М. Партасарати, 1963 г. (В. Kpb1, Фа7, Лh5, Cd7, h8, Kf5, g8, пп. a6, c2, c6, d3, g3. Ч. Kpd5, Cc3, Kg4, g6, пп. b2, c7, e5. Мат в 2 хода. 1. C:e5!).

№ 51. В. Рычков и В. Ударцев. 1. Kg5? — 2. K:d7+, 1...Фd5 2. Kf7+!, 1...Cg6 2. Ф:e4+!, но 1...Лd8! 1. Kf4! — 2. d4+ ed 3. Kd3×, 1...Фd5 2. Kg6+! C, K:g6 3. K:d7, Фd5×, 1...Cg6 2. Фd5+ Ф, K:d5 3. K:d7, Kg6× 1...Kf5 2. K:d7+! C, Ф:d7 3. Kg6, Фd5×. Побочное решение 1. Фd4+.

№ 52. Ф. Аитов и Г. Умнов. 1. Kpg1 Cf5 2. K:f5 b2 3. Ke3 b1Ф 4. Kd1! d4 5. Cf3 Фg6+ 6. Kph1 Фc2 7. Kf2+ Ф:f2 8. Cg4+ Kp:g4 9. h3+ Kp — пат.



# СОСТЯЗАНИЯ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

## ГРАДЕЦ-КРАЛОВЕ

Представители шести стран состязались в традиционном — уже 12-м — международном турнире в Градец-Кралове (Чехословакия). С каждым годом состав турнира здесь становится сильнее, что позволило на этот раз установить норму балла международного гроссмейстера — 8 очков из 11. Однако выполнить ее никому не удалось, даже победителям.

Со старта лидерство захватил международный мастер Г. Меринг (ГДР). Он набрал в первых семи турах 5½ очков, причем успешно боролся с гроссмейстерами, выступавшими в турнире: победил А. Гипслиса и М. Кнежевича (Югославия) и лишь в эдшпиле позволил В. Гургенидзе сделать ничью. Попутно Меринг завоевал специальный приз.

### Г. МЕРИНГ — З. ЯШНИКОВСКИЙ

#### Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Kg4 9. Cg5 f6 10. Ch4 g5 (заслуживало внимания 10... Kph8 11. de de 12. Kd5 Ke7 13. Kd2 Kh6 14. Фc2 c6 15. K:e7 Ф:e7 с хорошей игрой у черных) 11. Cg3 f5 12. ef ed 13. Kb5 d3 14. C:d3. После 14. Ф:d3 Cf5 15. Фb3 a6 16. Kc3 «Энциклопедия шахматных дебютов» оценивает позицию, как несколько лучшую для белых. Но кажется, что ходом в партии белые добиваются большего.

14... C:b2 15. Лb1 Cg7 16. Фc2 Kce5 17. K:e5 K:e5 18. Ce4 c6 19. Kd4 K:c4? Давление белых по открытым линиям очень неприятно, и черные решают упростить позицию. Но их расчет оказался неточным, они просто теряют пешку. 20. K:c6 bc 21. Ф:c4+ Kph8 22. Ф:c6 C:f5 23. Ф:a8 Ф:a8 24. C:a8 C:b1 25. Л:b1 Л:a8 26.

## ТРШИНЕЦ

В небольшом чехословацком городе Тршинец, расположенном неподалеку от польской границы, проходил еще один международный турнир.

Шахматистам Тршинец известен тем, что именно там в 1966 г. дебютировал на международной арене нынешний чемпион мира Анатолий Карпов, уверенно завоевавший первое место.

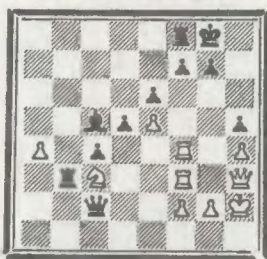
На сей раз это был традиционный XIII Новогодний турнир. Борьбу вели 4 международных, 7 национальных мастеров и кандидат в

C:d6 Kpg8 27. Kpf1 Cd4 28. Лb8+ Л:b8 29. C:b8 Kpf7 30. f3 Kpe6 31. Kpe2 Kpd5 32. Kpd3 (беда черных в том, что их пешка g5 требует постоянной защиты) 32... h5 33. h3 a6 34. g3 Cf2 (упорнее 34... Cf6) 35. Ce7! Ce1 36. Kpe2 Cc3 37. Cd8 (потеря второй пешки стала неизбежной, и это решает исход партии) 37... Ce5 38. Kpf2 h4 39. gh gh 40. C:h4 Kpe4 41. Kpe3. Черные сдались.

Казалось, догнать Меринга уже невозможно, но ему не удалось сохранить взятый темп. Перед последним туром по 6½ очков имели Гургенидзе, Гипслис, Кнежевич и Меринг. Под занавес советские шахматисты одержали победы и разделили 1—2-е места. Кнежевич и Меринг довольствовались ничьими и отстали на пол-очка.

Гроссмейстер В. Гургенидзе пользуется известностью как самобытный шахматист с оригинальным, только ему присущим почерком. На сей раз почему-то Гургенидзе не часто пускал в ход свое главное оружие. Но когда его фантазия получила простор, противникам было несладко.

### М. СЕЙФЕРТ — В. ГУРГЕНИДЗЕ



У черных и материальный, и позиционный перевес. Но угрозы соперника на королевском фланге (45. Л:f7) затрудняют его реализацию. Оригинальным и сильным ходом Гургенидзе развеивает все иллюзии белых.

мастера, представлявшие шесть стран.

Первое и второе места разделили В. Букал (Югославия) и член сборной команды Чехословакии, участник командного первенства Европы в Москве Я. Сикора. У них — по 7½ очков из 11. Сикора завоевал второй балл международного мастера. На очко отстали Я. Адамский (Польша) и И. Янковец (ЧССР).

Следующие два места поделили молодой югославский шахматист М. Мрдя и автор этих строк — по 6 очков.

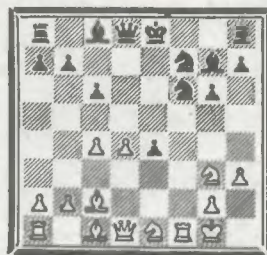
### И. ЯНКОВЕЦ — Я. СИКОРА

1. Kf3 c5 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. e3 Kf6 7.

44... Kph7! 45. Фg3 (на 45. Л:f7 — 45... Л:f7 и 46... Л:c3) 45... Фg6 46. Фh3 f5! 47. Ke2 (если 47. ef, то 47... Cd6, теперь все угрозы белых ликвидированы, и проходные пешки черных быстро решают) 47... Лb2 48. Kd4 C:d4 49. Л:d4 Лa8 50. Лf4 Фh6, и белые просрочили время.

У меня, увы, нет опыта участия в таких скоротечных турнирах, и вначале я избрал не оправдавшую себя выжидательную тактику. И только на финише, играя более раскрепощенно и рискованно, я сумел наверстать упущенное.

### Я. МОЙЖИС — А. ГИПСЛИС



Козырь черных — пешка e4. Вокруг нее и разворачивается вся дальнейшая борьба.

15... 0—0 16. Cb3 (нельзя 16. K:e4 K:e4 17. C:e4 Ф:d4+ с явным перевесом у черных) 16... Ce6 17. Kc2 Le8! (подчеркивая неудачное расположение белых фигур и косвенно защищая пешку e4) 18. Ke3 Фd6 19. Ke2 Lad8 20. Fe1 c5! 21. d5. Вскрытие игры — 21. d5 явно а пользу черных, а теперь у них появляется возможность перебросить свои силы в тыл белых.

21... Cd7 22. Cd2 Ke5 23. Фh4 h6 24. Kg3? (просчет в явно худшей позиции) 24... g5! 25. K:e4 (после 25. Kgf5 C:f5 26. K:f5 gh белые оставались без фигуры) 25... K:e4 26. Ф:e4 Kg4. Белые сдались.

Результаты победителей таковы: 1—2. А. Гипслис, В. Гургенидзе (оба — СССР) — по 7½ из 11, 3—4. М. Кнежевич (Югославия), Г. Меринг (ГДР) — по 7, 5. И. Пршпиль (Чехословакия) — 6½.

### А. ГИПСЛИС, гроссмейстер.

Ce2 0—0 8. 0—0 d5 9. Cf3 K:d4 10. Ф:d4 Ce6 11. Фd1 dcl 12. C:b7 Лb8 13. Cf3 Kd7 14. Фc2 Ke5 15. Ce2 Фb6. Белые пассивно разыграли дебют, и черные захватили инициативу.

16. Ka4 Фc6 17. e4 Лfс8 18. Cf4 Лb4 19. C:e5 C:e5 20. Kc3 Lсb8 21. Лa1 Фb7 22. Kd5 C:d5 23. ed Ф:d5 24. b3 cb 25. ab a5. Выиграв пешку, черные сохранили сильный позиционный нажим.

26. Cc4 Фb7 27. Fe2 Cf6 28. Лbc1 Kpg7 29. g3 Фb6 30. Лfd1 Лc8 31. Лc2 Лc5 32. Лa2 h5 33. Лd5 h4 34. Л:c5 Ф:c5 35. Fe4 h3 36. Fe3 Ф:c4! Белые сдались.

### Я. ЭСТРИН, международный мастер.



## ПОЛЬША

В Кракове финишировал 35-й чемпионат страны, но спор еще не окончен. Первое и второе места разделили международный мастер Александр Шнапик и молодой мастер Адам Кулиговский. У них по 11 очков из 17. Чтобы определить чемпиона Польши, победители первенства проведут дополнительный матч из четырех партий. Гроссмейстер В. Шмидт, международный мастер Я. Адамский и юный В. Швич набрали по 10 очков. На пол-очка меньше у опытного международного мастера К. Пытеля. Только на 10-м месте оказался победитель прошлого года первенства мастер Р. Скробек, набравший 8½ очков. В последнем туре он, правда, отличился, нанеся единственное поражение В. Шмидту.

## РУМУНИИ

Уверенно победил в 41-м национальном чемпионате, проходившем в древнем городе Сибиу, Флорин Георгиу — 12 из 17. Гроссмейстер из Бухареста стал чемпионом Румынии уже в 8-й раз. Впервые это звание он завоевал еще в 1960 году, когда ему было 16 лет.

На два очка от победителя отстали международный мастер Т. Гидеску, победитель предыдущего

первенства М. Гинде и опытный мастер Э. Унгуряну. В верхней половине таблицы разместились также: И. Бирнеску и К. Радович — по 9½, П. Войкулеску — 9, Г. Митителу, М. Павлов и В. Чокылтя — по 8½ очков.

## ЮГОСЛАВИЯ

Шахматному союзу Сербии поручено организовать матч за звание чемпиона Югославии между гроссмейстерами Бориславом Ивковым и Александром Матановичем. Решено, что они проведут восемь партий. В случае ничейного исхода (4:4) звание чемпиона будет присвоено Б. Ивкову, к которому оказалась благосклоннее система коэффициентов по итогам финала 33-го первенства страны.

## ИСПАНИЯ

Право на присвоение гроссмейстерского звания завоевал на 18-м традиционном турнире в Торе-молиносе международный мастер Хуан Мануэль Беллон (Испания). Он победил — 8½ очков из 11.

Итоги других участников, учитывая показатели по таблице коэффициентов, таковы: 2. Ж. Санч (Испания) — 7½, 3. У. Андерссон (Швеция) — 7½, 4. Д. Тарьян (США) — 7½ очков и т. д.

## Гроссмейстеры в Рейкьявике

Крупный международный турнир в Рейкьявике (Исландия) закончился победой чемпиона США У. Брауна, набравшего 9 очков из 13. На последующих местах: Э. Майлс (Англия) — 8½, В. Горт (Чехословакия), Б. Ларсен (Дания), У. Ломбарди (США), Ф. Олафссон (Исландия) — по 8, Л. Полугаевский (СССР) — 7½, Г. Кузьмин (СССР) — 7 очков и т. д.

## У аргентинских юношей

В Буэнос-Айресе закончился XIV чемпионат страны среди юношей. 22 шахматиста вели спор в соревновании по швейцарской системе.

Чемпионом стал 16-летний Херардо Барбаро, набравший 7 очков. Вторым был Рауль Моньер — 6½ очков.

Е. ПОПОВ.

## МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

В западногерманском городе Бад-Киссингене продолжается финальный матч претенденток на шахматную корону.

### ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — А. КУШНИР

#### Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C: g5 Kc6 9. Fd2 Fb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Fc7 12. Cg2 Ke5 13. f4 Kc4 14. Fd4 Cd7 15. e5 Kh7 16. ed K: d6 17. Lhe1 Lc8 18. Ld2 K: g5 19. fg Kf5 20. Fg4 Ce7 21. Lde2 Lh4 22. F: f5 ef 23. L: e7+ Kpf8 24. Cd5 Ff4+ 25.

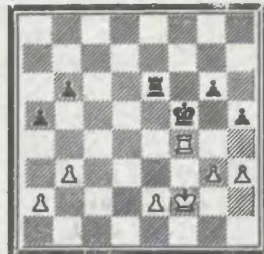
Kpb1 Ce6 26. C: e6 fe 27. L7: e6 F: g5 28. L6e2 Fh5 29. Kc1 L: h2 30. Le5 g6 31. Kd3 Lh1 32. Kf4 L: e1+ 33. L: e1 Fg4 34. Kcd5 g5 35. Kd3 f4 36. a3 Fg2 37. Kc3 Le8 38. Lc1 f3. Белые сдались.

### ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

#### А. КУШНИР — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. d5 e5 7. de fe 8. Kf3 Kc6 9. 0—0 e5 10. Kd5 Ke7 11. Kg5 Kf5 12. b3 Kph8 13. K: f6 F: f6 14. Ke4 Ff7 15. c5 dc 16. K: c5 Lb8 17. Ch2 Fe7 18. Lc1 Ld8 19. Fe1 b6 20. Kd3 a5 21. Ce4 Kd6 22. Cg2 Ca6 23. Fc3 Kb5 24. Fc4 c5 25. Lcd1 Ld6 26. Fe4 Cb7 27. Fe3 C: g2 28. Kp: g2 Lbd8 29. Fe4 Kd4 30. f4 Le6 31. fe C: e5 32. K: e5 L: e5 33.

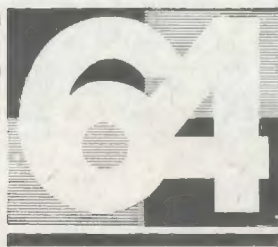
L: d4 cd 34. C: d4 L: d4 35. F: d4 Kpg8 36. Fc4+ Fe6 37. F: e6+ L: e6 38. Kpf2 Kpf7 39. Lc1 Kpf6 40. Lc3 Kpg5 41. h3 h5 42. Lc4 Kpf5 43. Lf4+.



Здесь партия была отложена, и М. Чибурданидзе записала свой 43-й ход. Доигрывание должно было состояться в понедельник, но из-за болезни А. Кушнир перенесено на 1 марта.

Счет матча — 6½:5½ в пользу М. Чибурданидзе.

Следующий номер еженедельника выйдет 7 марта.



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 9 (504)

Выходит  
по четвергам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.  
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП  
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.